



ERZSÉBETVÁROS RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

HELYZETÉRTÉKELEÉS ÉS FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ

**Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága működésének megerősítésére
és a kerület közbiztonsági színvonalának emelésére**

Budapest, 2026. szeptember 2.

Sedlák Tibor
igazgató

Vezetői összefoglaló

A helyzetértékelés és fejlesztési koncepció Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága (ERI) jogi és szakmai helyzetét, a kerület rendészeti szempontból meghatározó sajátosságait, a 2025. évi működés tényadatait, a jelenlegi szolgálat szervezési modellt, valamint a szervezet előtt álló fejlesztési irányokat foglalja egységes rendszerbe. A dokumentum célja, hogy a napi működés, a rövid és középtávú fejlesztések, valamint a későbbi önkormányzati döntések közös szakmai alapra épüljenek.

Erzsébetváros rendészeti terhelését egyszerre határozza meg a kerület kis területe és nagy népsűrűsége, a jelentős átmenő és ideiglenesen jelen lévő népesség, a Belső-Erzsébetvárosban koncentrálódó éjszakai gazdaság, valamint az idegenforgalmi és időszakos rendezvényi terhelés. A 2025. évi intézkedési adatok alapján a köznyugalmi és köztisztasági problémák legnagyobb része Belső-Erzsébetvárosban és az esti-éjszakai időszakban összpontosul, míg a lakóövezetekben a köztisztasági, parkolási és lakókörnyezeti problémák jelentenek visszatérő terhelést.

Ugyanakkor megjelentek új kihívások is. Budapesti közterületeken megjelenő romló köztisztaság, nyílt szerhasználat, flakonozás és pszichiátriai krízisek olyan új kihívások, amelyek nem a bulinegyedből fakadnak, hanem Külső- és Középső-Erzsébetvárost is sújtják, miközben a fedélnélküli és rászoruló emberek köre a felszámolt szegregátumokból áthelyeződött a belső kerületek felé, illetve folyamatosan növekszik a vidékről érkezőkkel. Az állami ellátórendszer leépülése, a rendőrségi létszámhiány és a kormányzati forráselvonások ellenére a VII. kerületi önkormányzat rendőrhatalom jogkörök nélkül is kénytelen saját eszközeivel, plusz feladatokat vállalva lépni a helyzet megoldására.

A 2025. évi létszámadatok a humánerőforrás-helyzet tartós kockázatát mutatják. A 80 fő rendszeresített létszám mellett a tényleges létszám 2025. január 1-jén 79 fő, december 31-én 74 fő volt; az év során 18 jogviszony szűnt meg és 12 új létesült. A kilenc fő tényleges elvándorlásának fő oka minden esetben a máshol elérhető magasabb juttatás és kedvezőbb munkaidő-beosztás volt. A csökkenő létszám ellenére az ERI a feladatellátás jogszerűségét és teljesítményét fenn tudta tartani, ez azonban tartósan nem terhelhető tovább létszám- és bérfejlesztés nélkül.

A működés nagyságrendjét jelzi, hogy 2025-ben 1 366 lakossági bejelentés érkezett, amelyek 99%-ára az ERI azonnal reagált; a szabálysértési törvény hatálya alá tartozó jogsértések miatt 4 402 intézkedés történt, a közterületi szeszesital-fogyasztás tilalmának megszegése miatt 4 432 szankció született, közigazgatási szabályszegés miatt 4 085, a közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt 714 intézkedés történt. A Műveleti Központ 5 597 észleléséből 4 278 esetben került sor

helyszíni intézkedésre. A megerősített nyári járőrszolgálat 890, az őszi megerősített szolgálat 516 intézkedést eredményezett.

A helyzetértékelés két meghatározó következtetése, hogy az ERI rendelkezésére álló kapacitás véges, miközben a rendészeti terhelés térben és időben erősen koncentrált. Ebből következik az adatvezérelt, gócpont-alapú és prioritásvezérelt szolgálatszervezés fenntartása, valamint a közterületi jelenlét és a reagálóképesség megerősítésének szükségessége.

A fejlesztési koncepció közvetlen humánerőforrás-fejlesztési eleme a négy szolgálati váltásban összesen 16 közterület-felügyelő és a Művelési Központban további 2 operátor felvétele, vagyis 18 fős létszámbővítés. Az engedélyezett álláshelyi létszám ezzel 80 főről 98 főre emelkedne. A létszámfejlesztés feltétele a versenyképes javadalmazás: a koncepció a közterület-felügyelői kezdőbér 750 000 Ft-ra emelését és a meglévő állomány differenciált bérkorrekcióját tartalmazza.

A technikai fejlesztés másik meghatározó eleme a térfigyelő rendszer továbbfejlesztése. A 2021–2023 között bruttó 198 millió forintból megújított rendszer bővítéseként 49 új kamerahelyszín megvalósítására készült terv. A kivitelezés az átjátszó telepítési helyének rendezése és a 2024. májusi tervek aktualizálása után folytatható. A fejlesztéshez kapcsolódik az AXXON Soft rendszer bővítése, valamint a térfigyelő operátori állomány két fővel történő megerősítése.

A koncepció további, egymással összefüggő irányai a Közbiztonsági Munkacsoport létrehozása, a rendőrségi és FÖRI-együttműködés fenntartása, a polgárőrség fokozott bevonása, vagyonvédelmi vállalkozással kialakítható parkőrzési modell, a lakossági és társasházi kapcsolatok erősítése, polgárőrségek támogatása, valamint a korszerű technikai, kommunikációs és dokumentációs eszközök továbbfejlesztése. A fejlesztések közös célja a látható közterületi jelenlét, a reagálóképesség, a megelőzés és az intézkedések visszakövethetőségének javítása.

A dokumentum a stratégiai célokat rövid, közép- és hosszú távú intézkedésekre bontja, és a végrehajtást mérhető, visszaértékelhető rendszerhez kapcsolja. A PDA-alapú adatrögzítés, az Axxon rendszer, a bejelentés–ellenőrzés–eredmény láncolata és a rendszeres vezetői, illetve partneri értékelés biztosítja, hogy a fejlesztési koncepció ne statikus dokumentum, hanem a kerületi helyzethez folyamatosan igazítható működési keret legyen.

1. Az elemzés célja és szakmai kiindulópontjai

1.1. Fogalmi keret, jogszabályi alap és működési alapelvek

Lényeges tisztázni, hogy Erzsébetváros Rendszeti Igazgatósága (továbbiakban: ERI) önkormányzati rendészeti szerv, azaz közterület-felügyelet; az „önkormányzati rendész” és a „közterület-felügyelő” a jelen összefüggésben azonos jelentésű fogalmak.

Az Igazgatóság nem rendőrség: hatásköre és eszköztára a jogszabályok által pontosan körülhatárolt, és – amint azt a részletes fejezetek visszatérően kifejtik – kizárólag a közterületre, illetve meghatározott feltételek mellett az önkormányzati vagyona terjed ki.

Ezért a dokumentum valamennyi kérdéskörét az ERI saját hatásköreiből kiindulva, önkormányzati rendészeti nézőpontból határozzuk meg, a rendőrségi és a társszervi kapcsolódásokat – azok kiemelt jelentősége mellett is – a háttéranyag erre rendelt, későbbi fejezeteiben fejtjük ki.

A célok pontos meghatározásához előjáróban tisztázni szükséges a rendészeti alapfogalmakat. A közbiztonság a közterületen tartózkodók életének, testi épségének és vagyonának védeltsége, a jogsértésektől való mentesség objektív és – a lakosság észlelésében megjelenő – szubjektív állapota.

A rendészettudomány e két dimenziót az objektív biztonság és a szubjektív biztonságérzet fogalmával különbözteti meg; közelítésük és együttes javításuk a rendészeti tevékenység alapvető célja, hiszen a lakosság mindennapi nyugalma nem csupán a jogsértések tényleges száma, hanem azok érzékelt kockázata is meghatározza.

A köznyugalom a lakosság zavartalan mindennapi életviteléhez fűződő közösségi érdek, amelyet különösen az indokolatlan zajkeltés, a csendháborítás, a randalírozás, a közterületi szeszital-fogyasztás és az éjszakai gazdasághoz kötődő rendzavarások, mint jellemző elkövetési formák sértenek.

A köztisztaság a közterületek tiszta, rendezett, rendeltetésszerű állapota.

A közlekedési rend – az ERI hatáskörében – a jogszabályok által a közterület-felügyelethez utalt, szűk körre, mindenekelőtt a behajtási tilalom megsértésére, valamint a szabálytalan várakozásra és megállásra korlátozódik.

A szabálysértések a 2012. évi II. törvény szerinti, csekélyebb súlyú, tényállásszerű cselekmények, amelyekben a közterület-felügyelő intézkedési jogosultsággal rendelkezik. A közigazgatási szabályszegések, valamint a közösségi együttélés önkormányzati rendeletben rögzített szabályainak megsértése önálló eljárási rendet képeznek, amelyekben az ERI szintén eljárhat.

Az önkormányzati rendészet, mint jogintézmény alapját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) teremti meg.

A 13. § (1) bekezdés 17. pontja a települési önkormányzat feladatai közé sorolja a település közbiztonságában való közreműködést, 17. § (1) bekezdése pedig lehetővé teszi, hogy az önkormányzat a helyi közbiztonságról, vagyonának és más értékeinek védelméről akár kényszerítő eszköz alkalmazására törvény alapján jogosult szervezet – önkormányzati rendészeti szerv – létrehozásával gondoskodjon.

A korábbi, 1990. évi LXV. törvényhez (Ötv.) képest ez lényegesen szélesebb, tevékeny közreműködésre szóló felhatalmazás. E felhatalmazással élve alakult meg 2003. júliusában – az önkormányzat korábbi osztályaként működő közterület-felügyeletből – a mai ERI.

A működés további jogszabályi alapját elsősorban a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény, a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény, az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről szóló 2012. évi CXX. törvény, a személy- és vagyonvédelmi tevékenységről szóló 2005. évi CXXXIII. törvény, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény és a KRESZ, a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény, a vonatkozó erzsébetvárosi önkormányzati rendeletek, az 512/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint az ERI Alapító Okirata és Szervezeti és Működési Szabályzata adja.

Az ERI a következő alapelveket tekinti működése vezérfonalának:

- a prioritások egyértelmű megfogalmazása és következetes érvényesítése;
- a rendszerszintű, adatvezérelt bűn- és balesetmegelőzés;
- az arányosság, azaz a jogsértés súlyához és a köznyugalom tényleges veszélyeztetéséhez igazodó, mérlegelt fellépés;
- a teljes körű dokumentáltság és visszakereshetőség; valamint az aktív, eredményes kommunikáció a lakosság és a társszervek felé.

Ezek az alapelvek nem deklarációk: a további fejezetek mindegyiküket konkrét szolgálatsszervezési, ellenőrzési és értékelési megoldássá fordítják le.

A helyi szabályozás szintjén az ERI mindennapi tevékenységét különösen a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet, a közterület-használat rendjét, a köztisztaságot, továbbá a védett övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló szabályozás határozzák meg.

E rendeletek adják a közterületi rend fenntartásának helyi, a kerület sajátosságaihoz igazított jogi kereteit, és teszik lehetővé, hogy az ERI a jogszabályi hatáskör pontos tiszteletben tartása mellett, mégis a helyi közösség tényleges igényeire reagálva lépjen fel. A jogszabályi keret ismerete és naprakész követése ezért nem formális követelmény, hanem a jogszerű és eredményes fellépés előfeltétele, amelyet az ERI kijelölt felelőshöz rendelt jogszabálykövetési renddel biztosít.

1.2. A közbiztonság, mint társadalmi termék és a közösségi rendészeti védőernyő

A rendészettudomány alaptételként rögzíti, hogy a közrend és a közbiztonság fenntartása minden korban rendkívül összetett feladat, amely nem várható el kizárólagosan egyetlen erre rendelt állami szervezettől, a rendőrségtől.

A biztonság megteremtése társadalmi kooperáció és kollektív munka eredménye: a közbiztonság ebben az értelemben kooperációs termék, amelyet az önkormányzat egyedül nem, csak más szereplőkkel együtt tud előállítani. Ezt a többszereplős rendszert nevezi a szakirodalom komplementer rendészetnek, amelyben az állami rendészet szereplőinek tevékenységét önkormányzati, piaci (magánbiztonsági) és civil (önkéntes bűnmegelőzési) szerveződések egészítik ki. Az elmúlt négy évtizedben ez az átalakulás azt a célt szolgálta, hogy a rendőrséggel partneri viszonyban, egyfajta közös tengelyen kiegészülhessen a rendszer a közterület-felügyelettel, a polgárőrséggel és a magánbiztonsági cégekkel, feladatmegosztásban, a lehetőségeikhez mérten.

Az ERI ennek a szemléletnek a jegyében határozza meg saját helyét és céljait Erzsébetvárosban.

Ahhoz, hogy az egyes szereplők hatékonyan járulhassanak hozzá a helyi közbiztonsághoz, azonosítani szükséges a közbiztonságot befolyásoló külső és belső kockázati tényezőket.

Külső – a településirányítástól részben vagy egészben független – tényező különösen: a rendvédelmi szervek helyi jelenléte, felkészültsége és hatékonysága; a terület bűnügyi fertőzöttsége és kitettsége; a földrajzi elhelyezkedés és a település jellege; a környező területeken folytatott gazdasági tevékenységek profilja; a helyi és helyközi infrastruktúra fejlettsége; valamint az átutazó és a célforgalom mértéke.

Erzsébetváros esetében ezek a tényezők markánsan jelentkeznek: a belvárosi fekvés, a kiterjedt éjszakai gazdaság, a magas átmenő- és célforgalom, valamint az idegenforgalmi szezonális mind a kockázati kitettséget növelik.

Belső tényezők: a rendvédelmi szervek és az önkormányzat közötti együttműködés minősége; a vonatkozó jogszabályok ismeretének foka; az önkormányzati rendészeti funkció megléte és hatékonysága; a komplementer rendészeti lehetőségek kiaknázottsága; a bűnelkövetések jellegének

és a bűnügyi statisztikáknak az ismerete; a kockázatazonosítási képesség; a lakosság összetétele és az állandó, illetve „ideiglenes” lakók aránya; valamint a lakosság bevonása és a biztonságtudatosságot építő fórumok, kommunikáció megléte.

E belső tényezők tudatos alakítása az önkormányzat és az ERI közös mozgástere.

Az így felfogott többszereplős biztonság szervezőelvét nevezzük közösségi rendészeti védőernyőnek. Ez olyan együttműködési és biztonsági modell, amely a bűnmegelőzést és a szubjektív biztonságérzet növelését tűzi ki célul, és abból indul ki, hogy a biztonság megteremtése nem kizárólag a hatóságok feladata, hanem a társadalmi, civil és gazdasági szereplők szoros összefogásán alapul.

A modell szereplői és szerepeik a következők: a rendőrség a rendszer professzionális gerince, amelynek elsődleges feladata a bűnüldözés és a bűnmegelőzés, az állampolgárok tájékoztatása és oktatása – így az áldozattá válás megelőzése –, valamint a lokális igényekre reagáló, problémamegoldó járőrszolgálat.

Az önkormányzat és a döntéshozók a helyi szintű koordinációért, a közösségi terek biztonságos kialakításáért és a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetéséért felelnek.

A civil szervezetek és a lakóközösségek – a polgárőrség, a helyi egyesületek és maguk a lakók – információval és a környezetükre való odafigyeléssel segítik a hatóságok munkáját.

Az oktatási és nevelési intézmények a gyermek- és ifjúságvédelemben, valamint a megelőző szemlélet kialakításában vesznek részt.

A helyi gazdasági szereplők és vállalkozások – köztük a biztonságtechnikai cégek – vagyonvédelmi eszközökkel, szolgáltatással vagy támogatással járulhatnak hozzá a közösségi biztonsághoz.

E szereplők együttműködése akkor eredményes, ha mindegyikük a saját erősségét viszi a rendszerbe, és a szerepek nem mosódnak össze.

- a rendőrség a kényszerítő intézkedések és a közrend, közbiztonság, bűnüldözés első számú letéteményese,
- az önkormányzati rendészet elsődleges feladata az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek jogszerű használatának az ellenőrzése, valamint a napi, folyamatos, jelenlétén alapuló fenntartása;
- a magánbiztonsági szféra a magánterületek – társasházak, intézmények – védelmét biztosítja;
- a polgárőrség és a civil szervezetek a helyi tudást, a jelenlétet és a lakossági bizalmat erősítik;
- az oktatási intézmények a jövő biztonságtudatos generációját nevelik;

- a helyi vállalkozások pedig a technikai és anyagi hozzájárulással növelik a rendszer teljesítőképességét.

Az Igazgatóság szerepe e rendszerben kettős: egyrészt önálló, felelős végrehajtó a maga hatáskörében, másrészt a közterületi történések egyik legfolyamatosabb érzékelőjeként a védőernyő információs csomópontja, amely a lakossági, a térfigyelő és a saját észleléseket a megfelelő szereplőhöz továbbítja.

1.3. Az ERI intézkedési jogosultságai és egyéb tevékenységei

A működési prioritások csak a hatáskör pontos ismeretében értelmezhetők, ezért szükségesnek tartjuk tételesen áttekinteni, hogy mire terjed ki az önkormányzati rendészet intézkedési jogosultsága.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (4) bekezdése szerint a felügyelet feladata:

- a közterületek jogszerű használatának és a közterületen folytatott, vagy útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése;
- a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó, jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása;
- közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében; közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében; közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében;
- közreműködés a köztisztasági jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében; közreműködés az állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában;
- a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolványa jogszerű használatának és birtoklásának ellenőrzése;
- végül a helyi közutakon és közterületeken a várakozási közszolgáltatás biztosítása és ellenőrzése – ez utóbbi rendelkezés Erzsébetvárosban, a parkolási közszolgáltatás önkormányzati üzemeltetése hiányában, nem releváns.

A hivatkozott törvény 1. § (5) bekezdése értelmében a feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy, aki jogszabálysértés esetén eljárást kezdeményez vagy a törvényben meghatározott rendészeti intézkedést megteszi; jogosultságát a rendőrség által kiadott szolgálati igazolvány igazolja.

A fentiekből következően az önkormányzati rendész a hatáskörébe utalt szabálysértés esetén helyszíni bírságot, illetve távolléti helyszíni bírságot szabhat ki, felszólíthat a személyazonosság igazolására, és feljelentést tehet.

A közlekedési rend körében – a Szabálysértési törvény által hozzá utalt szűk körben – eljárhat: a behajtási tilalom és a szabálytalan várakozás, megállás megsértése esetén; kerékbilincset helyezhet fel az 512/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint; valamint kezdeményezheti és lebonyolíthatja a hatósági jelzés nélküli vagy szabálytalanul tárolt jármű elszállítását.

Eljár továbbá a köztisztasági, az állattartási és a közösségi együttélési önkormányzati rendeletek, valamint a nemdohányzók védelméről szóló törvény közterületet érintő rendelkezéseinek megsértése esetén, és üzemelteti a közterületi térfigyelő rendszert.

Az egyes szankciótípusok eltérő eljárásrendet követnek: a helyszíni bírság a jelen lévő, a szabálysértést elismerő elkövetővel szemben alkalmazható; a távolléti helyszíni bírság a tetten ért, de a helyszínen jelen nem lévő szabálysértő – jellemzően szabálytalanul várakozó jármű – esetében; a feljelentés pedig akkor, ha az elkövető a cselekményt nem ismeri el, vagy ha a törvény kizárja a helyszíni bírságot.

A közigazgatási hatósági eljárás kezdeményezése – például a forgalomellenőrző kamerák felvételei alapján – az illetékes hatósághoz továbbított jelzéssel történik.

A fokozatosság és az arányosság elve itt is érvényesül: a szóbeli figyelmeztetéstől a feljelentésig terjedő eszköztárból a felügyelő a cselekmény súlyához mérten választ, amint azt a 2025. évi gyakorlat is mutatja.

Fontos korlát azonban, hogy a felügyelő e jogosítványokkal kizárólag közterületen – illetve meghatározott feltételek mellett az önkormányzati vagyon körében – élhet; társasház vagy más magánterület esetében, még felkérésre sem, nincs módja hatósági intézkedésre, ilyenkor a tulajdonosi, illetve – megbízás alapján – a személy- és vagyonőri fellépés jöhet szóba a 2005. évi CXXXIII. törvény keretei között.

Az Igazgatóság egyéb, nem szankciós tevékenységei közé tartozik: a folyamatos, 0–24 órás váltásos járőrszolgálat; a lakossági és társszervi bejelentések fogadása és kivizsgálása; az „Erzsébetvárosi megoldásvonal” vonal kezelése; a Művelti Központ térfigyelő operátori szolgálatának működtetése; a kiemelt önkormányzati rendezvények – gyermeknap, Mikulás-nap, KULT7-fesztiválok – közterületi rendjének biztosításában való közreműködés; az iskolakezdési közlekedésbiztonsági jelenlét és az iskolaprogram; a téli és nyári krízisidőszakban a magatehetetlen személyek észlelése és a segélyhívás kezdeményezése; az önkormányzati vagyon védelmét szolgáló

fokozott ellenőrzés; a köztisztasági és infrastrukturális hiányosságok jelzése a megfelelő szolgáltató felé; a polgári védelmi és honvédelmi referensi feladatok ellátása; valamint a társszervekkel közös akciókban való részvétel.

1.4. A közterület-felügyelő és a személy- és vagyonőr jogállásának elhatárolása

Annak érdekében, hogy a kerület lakossága számára jogszerűen tudjuk garantálni a biztonságot, tisztázni szükséges a közterület-felügyelet, illetve a vagyonőrök jogállását, feladatait.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (1.) §. alapján a közterület-felügyelet, mint hivatalos szerv elsődleges feladata a közterületek jogszerű használatának, tisztaságának és rendjének ellenőrzése, valamint a jogszabálysértő tevékenységek megelőzése és szankcionálása.

A felügyelők aktívan közreműködnek a környezet-, a közbiztonság- és az önkormányzati vagyonvédelemben, ellátnak állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatokat, ellenőrzik a mozgáskorlátozott parkolási igazolványok használatát, továbbá üzemeltetik és ellenőrzik a helyi parkolási közszolgáltatást (VII. kerületben nem releváns). Munkájuk során a felügyelők hivatalos személynek minősülnek, akik a rendőrség által kiállított szolgálati igazolvánnyal igazolják jogosultságukat, és jogsértés észlelése esetén jogosultak, illetve kötelesek eljárást kezdeményezni vagy a törvényben előírt rendészeti intézkedéseket megtenni.

Ennek alapján tehát a közterület-felügyelő erős jogosítványokkal rendelkezik, de kizárólag közterületen (illetve bizonyos feltételek esetén önkormányzati vagyon esetében). Társasházak esetében tehát kérés esetén sincs módja intézkedni.

A társasház, esetleg más tulajdon (például üzletek, raktárak) esetében megbízás alapján vagyonőr intézkedhet a 2005. évi CXXXIII. számú, a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló törvény 26.-27. § alapján.

A személy- és vagyonőr a megbízó magánterületén (illetve szerződés alapján az azon kívül védett ingóságok esetében) jogosult a belépők és ott-tartózkodók személyazonosságát, jogosultságát és célját ellenőrizni, és igazolás hiányában a belépést megtagadni vagy távozásra felszólítani. Feladatkörében felhívhatja az érintetteket a csomagok, okmányok, szállítmányok és járművek bemutatására, alkalmazhat elektronikai vagyonvédelmi rendszereket, veszélyes eszközöket kiszűrő műszereket vagy keresőkutyt, és felszólíthat a jogsértő magatartás abbahagyására. Amennyiben az érintett önként nem igazolja magát, a vagyonőr hatósági személy segítségét kérheti, bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésén való tettenérés esetén pedig jogosult az elkövetőt elfogni, a bűnjelnek vagy támadásra alkalmas eszköznek minősülő dolgokat elvenni, azonban az elfogott személyt és a tárgyakat köteles haladéktalanul átadni a nyomozó hatóságnak.

Ugyanakkor a vagyonőr nem hivatalos személy, és nincs jogköre arra, hogy közterületen intézkedjen.

A vonatkozó törvényi rendelkezések szövege az 1. mellékletben található.

2. Erzsébetváros rendészeti helyzetértékelése és a 2025. évi tényadatok

2.1. Demográfiai és területi jellemzők

Erzsébetváros Budapest legkisebb kiterjedésű (mintegy 2,09 km²), egyben az egyik legsűrűbben lakott kerülete. Állandó lakónépessége a KSH 2022. évi népszámlálási adatai alapján 48 943 fő, amelyet ugyanakkor a napközbeni és – kiemelten – az éjszakai jelenlévő népesség sokszorosán meghalad: a bulinegyed, az idegenforgalom és a Keleti pályaudvar közelsége miatt a kerületben tartózkodók tényleges száma magasabb.

A kerület lakosságszerkezetét a magas ingatlanforgalom, a rövid távú lakáskiadás és a jelentős arányú „ideiglenes” – ideértve a turisztikai célú – jelenlét jellemzi. E demográfiai sajátosságok – a kis terület, a kiugró népsűrűség és a nagy átmenő népesség – önmagukban is indokolják, hogy a szolgálatsszervezés ne egyenletes, hanem gócpont-alapú, adat-vezérelt logikát kövessen.

2.2. A bűnözésföldrajzi megközelítés

A bűnözésföldrajz a jogsértések és a rendbontások térbeli és időbeli eloszlásának vizsgálata, amelynek célja a kockázatok koncentrációjának feltárása és a rendészeti erőforrások célzott elosztása. Kiindulópontja az a tapasztalatokon és statisztikákon alapuló felismerés, hogy a jogsértések nem egyenletesen oszlanak el a kerületben, hanem kis kiterjedésű földrajzi mikroegységekben – egy-egy épületnél, címnél vagy címcsoporthoz, utcaszakaszhoz, csomópontnál, közösségi térszínél – sűrűsödnek.

Erzsébetváros bűnözésföldrajzi képét három forrás együttes elemzésével jellemezhetjük: a kerület jellemző cselekmények szerinti területi tagolásával (körzetek), a saját intézkedési statisztikánk területi és időbeli mintázatával, valamint a lakossági bejelentések és a térfigyelőszolgálat jelzéseinek koncentrációjával. Ez az elemzés adja a gócpont-alapú szolgálatsszervezés ténybeli alapját, és teszi lehetővé a mérhető célok reális kitűzését.

2.3. A három körzet rendészeti sajátosságai

A kerület rendészeti szempontból három, egymástól élesen elkülönülő körzetre tagolható:

Belső-Erzsébetváros (I. körzet) átlag feletti jövedelmű, részben ideiglenes lakossággal, védendő kulturális örökséggel, fejlett szociális és gazdasági infrastruktúrával rendelkezik, ugyanakkor a

szórakozóhelyek koncentráltsága miatt kiugróan magas közrendvédelmi feladatok száma. A jellemző cselekmények itt a közterületi szeszesital-fogyasztás, a csendháborítás, a köztisztasági jogsértés, a palackozás árnyoldalai, a szórakozóhelyekhez kötődő csoportosulás és rendzavarás, valamint az idegenforgalmi célpontokra irányuló vagyron elleni cselekmények – utóbbiak a rendőrség hatáskörében.

Középső-Erzsébetváros (II. körzet) középosztálybeli, zárkózottabb közösségekkel, alacsonyabb bűnügyi fertőzöttséggel bír, itt azonban markánsan megjelennek az alkoholbetegséggel és a kábítószer-fogyasztással összefüggő jelenségek, valamint a lakókörnyezet nyugalma zavaró, visszatérő köztisztasági és parkolási problémák.

Külső-Erzsébetváros (III. körzet) állandósult lakossággal, kialakult közösségekkel, átlag alatti jövedelemmel, a környező kerületek rehabilitációjának áthúzódó hatásaival jellemezhető, ugyanakkor a stabil, helyben élő lakosság erős természetes felügyeletet biztosít, ami a rendészeti munka fontos szövetsége.

A hajléktalansággal együttjáró szociális, egészségügyi, társadalmi problémák pedig sok esetben rendészeti beavatkozást is igényel nem csak Budapest, hanem egész Erzsébetváros területén.

2.4. Kiemelt kockázati helyszínek

A körzeti kép konkrét gócpontokban sűrűsödik. A legterheltebb helyszín a Belső-Erzsébetváros, ahol magasabb a köznyugalmi és köztisztasági jogsértések aránya. A 2025. évi statisztikai elemzés egyértelműen ezt a területet jelölte meg a kerület rendészeti súlypontjaként.

További, visszatérően terhelt közösségi terek és útvonalak: az Almássy tér, a Lövölde tér, a Garay tér és a Bethlen Gábor utca térsége; e helyszínek egyben a hajléktalan csoportosulások jellemző pontjai is. A Keleti pályaudvar közelsége az átutazó- és célforgalomból eredő kockázatokat sűríti.

Kiemelt figyelmet igényelnek továbbá a felújított és a védendő önkormányzati közösségi terek – így többek között a Klauzál tér.

2.5. Az intézkedési statisztika földrajzi elemzése

A megerősített, a napi szolgálati létszámon felül szervezett hétvégi éjszakai járőrszolgálat kifejezetten e súlypont kezelésére irányult, és 2025. évben a nyári időszakban 890, az őszi időszakban 516 intézkedést eredményezett. A statisztika időbeli olvasata is egyértelmű: az idegenforgalmi szezon kezdetével a felderített és a látens szabálysértések száma egyaránt emelkedett, ezért ezen területi és időbeli mintázat közvetlenül vezérli a szolgálatszervezést.

2.6. A jogsértések időbeli mintázata

A kerület rendészeti terhelése nemcsak területileg, hanem időben is eltérő mintázatot mutat, amelyet a szolgálat szervezése során is figyelembe kell venni.

Belső-Erzsébetvárosban a közterületi terhelés erősen szezonális. Az idegenforgalomhoz és a vendéglátóhelyek működéséhez kapcsolódóan a tavasz végétől őszi tartó időszak, ezen belül különösen a hétvégi esti és éjszakai órák jelentenek fokozott rendészeti feladatot. A megerősített járőrszolgálat megszervezése ezért elsősorban ehhez az időszakhoz igazodik. További, előre tervezhető terhelést jelentenek a kiemelt rendezvények és naptári események – így különösen augusztus 20., a fesztiválidőszak, a labdarúgó-mérkőzések és a szilveszter –, amelyek esetében eseti megerősített szolgálatra és a társszervekkel összehangolt fellépésre is szükség lehet.

Külső- és Középső-Erzsébetvárosban ezzel szemben a rendészeti feladatok kevésbé szezonálisak. A hajléktalansággal, valamint a közterületi szerhasználattal és az ezekhez kapcsolódó problémákkal összefüggő jelenlét egész évben folyamatos feladatot jelent. A téli, novembertől márciusig tartó krízisidőszak ugyanakkor ezen a területen is kiemelt jelentőségű, különösen az életvédelmi és hajléktalanokat érintő monitorozás szempontjából.

A kerület két részének eltérő időbeli terhelése ezért eltérő szolgálat szervezési logikát igényel: míg Belső-Erzsébetvárosban a szezonális és napszaki terheléshez igazodó megerősítés indokolt, addig Külső-Erzsébetvárosban az egész éven át fenntartott, folyamatos rendészeti jelenlétnek van meghatározó szerepe. Ez a térbeli és időbeli kettősség teszi lehetővé, hogy az erőforrásokat a tényleges terheléshez igazítva, a megfelelő helyen és időben lehessen összpontosítani.

2.7. A működés nagyságrendjét meghatározó adatok

A napi feladatokat optimális esetben egy váltásban három, kétfős gépkocsizó vagy gyalogos járőrpárral, valamint egy, kétfős kerékbilincses szolgálatot ellátó járőrpárral látjuk el, tevékenységüket a járőrszolgálat-irányítók vezénylik; ők adják ki az ad hoc jellegű bejelentések ellenőrzésére vonatkozó feladatokat, érkezzenek azok társszervtől, a Művelti Központból vagy a lakosságtól. A rendészeti terhelést néhány további alapadat pontosítja.

A kerületben 6 844 db. parkolóhely található, ebből nagyságrendileg 2 200 db. lakossági várakozóhely. Fontos értelmezési pontosítás, hogy ez az adat nem közúthálózat-ellenőrzést jelent – a közutak forgalmának felügyeletére az Igazgatóságnak nincs hatásköre –, hanem viszonyszám: a hozzánk utalt, szabálytalan várakozással összefüggő rendészeti feladat nagyságrendjét, valamint az EVIN parkolási üzletág rendelkezésére álló ellenőri létszámhoz mért terhelést fejezi ki.

Az EVIN munkatársainak műszakonkénti átlagléttszáma a délelőtti szolgálatban (7:45–15:45) 10 fő, a délutáni szolgálatban (14:00–22:00) 6 fő, összesen mintegy 25 ellenőr; a parkolóhelyeket a két műszak folyamán nagy átlagban naponta három–négy alkalommal ellenőrzik, jóllehet ez területenként jelentősen eltér.

A kereskedelmi terhelést a mintegy 1 900 működési engedéllyel rendelkező üzlet és vendéglátóhely, ezen belül a 900 vendéglátóegység adja, ezek vonatkozásban kell az ERI beosztotti állományának a már vázolt létszámmal a feladatait végrehajtania. Ezek az arányszámok együtt magyarázzák, miért a Belső-Erzsébetváros éjszakai gazdasága és a köztisztaság jelenti a kerületi rendészeti terhelés súlypontját, és miért az EVIN Nonprofit Zrt.-vel – mind a köztisztasági, mind a parkolási területen – fennálló szoros együttműködés a működés egyik tartópillére.

2.8. A 2025. évi működés tényadatai

Az alábbi fejezetben szereplő valamennyi létszám-, intézkedés- és bejelentésszám a 2025. évre – tehát a jelen összeállításhoz képest legalább egy évvel korábbi időszakra – vonatkozó bázisadat, 2026 évben ezek az értékek már megváltozhattak.

A célok és a fejlesztési igények ténybeli alapját a 2025. évi tevékenységünk adatai adják, amelyek egyúttal a bűnözésföldrajzi kép számszerű visszaigazolását is jelentik.

Az ERI engedélyezett álláshelyi létszáma a tárgyidőszakban 80 fő volt; 2025. január 01. napján a tényleges létszám 79 fő, az év során 18 jogviszony szűnt meg és 12 új létesült, így december 31. napjára a létszám 74 főre csökkent.

A megszűnések között négy duális képzésben részt vett tanuló, négy nyugdíjkorhatárt elért munkatárs és egy fő tragikus hirtelenséggel bekövetkezett halálesete szerepelt. A kilenc fő elvándorlásának fő oka minden esetben a máshol kapott magasabb juttatás és a kedvezőbb munkaidő beosztás volt.

Az utánpótlás biztosítása érdekében a Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum Than Károly Ökoiskolával kötött megállapodás keretében a 2023.–2025. oktatási években összesen 8 tanuló végezte gyakorlatát az Igazgatóságnál, akik közül hárman az ERI-nél maradtak. Ezzel a 3 fővel munkaviszony létesült.

A fluktuáció megnehezítette a munkát, ám a feladatellátás színvonala megmaradt: a működés jogszerűségét külső mérce is visszaigazolja, hiszen 2025. évben az ERI tevékenységével kapcsolatban az Ügyészség és a rendőrség – mint az ERI szakmai felügyeleti szervei – részéről törvényességi kifogás nem merült fel.

A lakossággal való kapcsolattartás intenzitását jelzi, hogy a tárgydőszakban 1 366 lakossági bejelentés érkezett, amelyek mintegy 9,5%-a (130 eset) közvetlenül a vendéglátóegységek működésével volt kapcsolatos; a beérkezett jelzések 99%-ára azonnal reagáltunk.

A szabálysértési törvény hatálya alá eső jogsértések miatt 2025-ben összesen 4 402 esetben intézkedtünk (3 230 helyszíni és 1 172 távolléti helyszíni bírság).

A közterületi szeszesital-fogyasztás tilalmának megszegése miatt 4 432 szankció született, ebből 1 672 szóbeli figyelmeztetés, 2 729 helyszíni bírság és 31 közvetlen feljelentés. Az intézkedések során mindig a közterület-felügyelő dönt a helyszínen arról, hogy milyen szankciót alkalmaz az eset összes körülményeit figyelembe véve.

- Közigazgatási szabályszegés miatt 4 085 intézkedés történt (1 134 helyszíni bírság és 2 951 feljelentés).
- A közösségi együttélés szabályainak megsértése miatt 714 intézkedés (221 helyszíni bírság, 493 feljelentés) született.
- A vendéglátóegységek üzemeltetőivel szemben – jellemzően engedély nélküli vagy engedélytől eltérő teraszműködtetés, illetve nyitvatartási idő túllépése miatt – 621 feljelentés készült; e következetes, visszatérő ellenőrzések nyomán a bejelentések és jogsértések száma csökkenő tendenciát mutatott.
- A közlekedési rend és a mikromobilitás területén a forgalomellenőrző kamerák felvételei alapján 2 078 esetben kezdeményeztünk közigazgatási hatósági eljárást, amelyek adatait a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányságának továbbítottuk a további eljárás lefolytatása céljából.
- Az elektromos rollerek szabálytalan közterületi tárolása miatt 50 eljárás indult, összesen 3 974 eszközt érintően.
- A közterületen található üzemképtelen és a lakossági várakozási szabályokat sértő, kerékbilincssel rögzített gépjárművek körében 70 eljárás indult: 13 esetben a tulajdonos maga intézkedett, 57 esetben vállalkozó bevonásával történt elszállítás (ebből 6 üzemképtelen, 51 kerékbilincssel rögzített jármű, utóbbiak közül 10-et váltottak ki).

A Műveleti Központ 5 597 észlelést hajtott végre, amelyek nyomán a felügyelők 4 278 esetben intézkedtek. A fennmaradó „nem intézkedések” fő oka, hogy a felügyelők kiérkezésekor a jogsértés már megszűnt, az intézkedés oka fogottá vált. Az észlelések 1 205 esetben közlekedési, 2 748 esetben köztisztasági és közterületi alkoholfogyasztási szabálysértésre, 247 esetben azonnali egészségügyi ellátást igénylő helyzetre, 19 esetben pedig kiemelt, a rendőrség hatáskörébe tartozó bűncselekményre (garázdaság, kábítószerrel kapcsolatos, vagyon elleni és egyéb bűncselekmény)

vonatkoztak, utóbbiak mindegyikében a rendőrség soron kívüli értesítésével eredményes realizálás történt.

A megerősített jelenlét adatai a súlyponti szemléletet igazolják. A nyári (2025. május 01. és szeptember 30. közötti) időszakban a megerősített járőrszolgálat keretében – csütörtök, péntek, szombat napokon, 20:00 és 04:00 óra között, alkalmanként 4 fővel – 64 szolgálati napon 890 intézkedés történt. Az őszi, október 09. és december 20. közötti időszakban 31 alkalommal, alkalmanként 2 fővel láttuk el a szolgálatot, amelyek során 516 intézkedés született.

A külföldi állampolgárokkal folytatott kommunikációt heti két alkalommal, alkalmanként 2 fő tolmács segítette.

A Közös Erzsébetváros Egyesület a nyári időszakban 2 fő, ősszel 1 fő vagyoni képzésű személlyel, saját költségén támogatta a felügyelők belső-erzsébetvárosi szolgálatát.

A társszervi közös szolgálatok – a rendőrséggel a Garay-térségben, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatósággal (FÖRI) a fővárosi kezelésű területeken – eredményeit az 4. fejezet részletezi. A technikai fejlesztések körében 2025. évben a járőrautóink felségjelzést és fényvisszaverő csíkozást kaptak a jobb láthatóság jegyében, valamint december hónapban 15 db. hordozható testkamera beszerzése valósult meg (feladatba integrálásuk 2026. évben történt meg), és folytatódott a PDA-rendszer fejlesztése is, amely 2025. év nyarától QR-kódos befizetéssel bővült. E tényadatok együttesen rajzolják ki azt a terhelési és teljesítményképet, amelyre a következő fejezetek céljai és fejlesztési javaslatok épülnek.

A 2025. évi adatok összképe két fontos következtetést enged meg:

- egyrészt az ERI a csökkenő tényleges létszám ellenére is fenntartotta, sőt egyes területeken növelte teljesítményét, ami a szolgálat szervezés hatékonyságát és az állomány elkötelezettségét jelzi; ez ugyanakkor tartósan nem terhelhető tovább létszámfejlesztés nélkül.
- másrészt az intézkedések területi és tematikus eloszlása egyértelműen visszaigazolja a bűnözés földrajzi elemzés súlypontjait: a köznyugalmi és köztisztasági jogsértések a Belső-Erzsébetvárosban és az éjszakai időszakban, a parkolási és lakókörnyezeti problémák a lakóövezetekben sűrűsödnek.

E kettős tanulság – a kapacitás véges volta és a terhelés koncentrált jellege – közvetlenül vezet a következő fejezetek stratégiai céljaihoz és a gócpont-alapú, prioritás vezérelt szolgálat szervezéshez.

3. Az ERI jelenlegi működési modellje

3.1. Szolgálatszervezés, járőrözési módszertan és eredményességmérés

A járőrszolgálat módszertani alapja: gócpont- (hot-spot) rendészet

A járőrszolgálatot adatvezérelt, gócpont-alapú módszertan szerint szervezzük.

A gócpont olyan kis földrajzi terület, ahol a jogsértések elég gyakran fordulnak elő ahhoz, hogy előre láthatóak legyenek – egy vezető a gócpont közepén állva annak nagy részét szabad szemmel beláthatja. A módszertan abból indul ki, hogy a bűnözés és a rendbontás nem egyenletesen oszlik el, hanem kis mikroegységekben csoportosul, és az erőforrások e tartósan terhelt helyszínekre való összpontosítása hatékonyabban kezeli a problémát, mint az egyenletes szétterítés.

A megközelítést két elmélet támasztja alá. Az elrettentési elmélet szerint a jogsértő cselekmény megelőzhető, ha az elkövető úgy érzi, hogy a cselekmény költsége meghaladja az előnyeit; a látható járőrözés fokozása növeli a lebukás érzékelt valószínűségét és gyorsaságát.

A bűnözési lehetőségek – illetve a rutintevékenységek – elmélete szerint a jogsértő cselekményhez a motivált elkövetőnek, a megfelelő célpontnak és az alkalmas gyám hiányának kell egy helyen és időben találkoznia; ezt szemlélteti a problémaelemző háromszög, amelynek egyik oldalát – a szabálysértőt, a helyszínt vagy a célpontot – eltávolítva vagy kontrollálva a jogsértés megelőzhető. A fokozott, látható közterületi jelenlét éppen ezt a hatékony gyám szerepet tölti be a gócpontokon.

A kiemelt ellenőrzési helyszínek kijelölése

A kiemelt ellenőrzési helyszíneket több szempont együttese alapján, a bűnözésföldrajzi elemzésre és a versenyszférából ismert kockázatelemzési logikára támaszkodva jelöljük ki.

E logika lépései a védendő értékek azonosítása, a fenyegetettség meghatározása, az előfordulási valószínűség és a lehetséges károk elemzése, a kockázatok súlyosság szerinti kategorizálása és a prioritások meghatározása, végül a kockázatok költséghatékony kezelése és a folyamatos felülvizsgálat – a racionálisan elfogadható, arányos biztonsági szint (ALARP-elv) elérése érdekében.

A konkrét helyszínekijelölés szempontjai: a visszatérő lakossági bejelentések sűrűsödése; a saját intézkedési adatainkban megjelenő ismétlődés; a Műveleti Központ térfigyelő jelzései; a társszervi, különösen rendőrségi tapasztalatok; az éjszakai gazdaság és a rendezvénynaptár által generált időszakos terhelés; valamint a köztisztasági és parkolási panaszok területi koncentrációja.

Hangsúlyozandó, hogy ezt a magánbiztonsági eredetű kockázatelemzési logikát az ERI a közterületi gócpontok prioritizálására és a kiemelt önkormányzati létesítmények védelmi szemléletére alkalmazza, nem pedig közúti forgalomellenőrzésre, amelyre hatásköre nincs.

A kockázatelemzés gyakorlati kimenete egy folyamatosan karbantartott, prioritásokba rendezett kockázati kép, amely a terület védendő értékeit és a rájuk ható fenyegetéseket köti össze.

Magas kockázatot a bulinegyed hétvégi éjszakai terhelése, a nagy tömegeket vonzó rendezvények és a Keleti pályaudvar környezetének átmenő forgalma jelenti; ezekre a megerősített, előre tervezett jelenlét a válasz. Közepes, de tartós kockázatot a turizmustól független, részben szociális helyzettel, hajléktalansággal összefüggő, visszatérő köztisztasági és köznyugalmi gócpontok, a szabálytalan várakozás csomópontjai és a rongálásnak kitett közösségi terek hordoznak; ezekre a napi, ismétlődő ellenőrzés és a társszervi jelzés a megfelelő eszköz.

Alacsonyabb, de folyamatos figyelmet igénylő kockázatot a szórványos, lakóövezeti jogsértések jelentenek, amelyeket a bejelentés-vezérelt, célzott jelenlét kezel.

E rangsor nem statikus, mert a PDA- és Axxon-adatok, valamint a lakossági és társszervi visszajelzések alapján rendszeresen felülvizsgáljuk, és a szolgáltatsszervezést ehhez igazítjuk, elérve a vállalt kockázat és a ráfordított erőforrás közötti ésszerű, arányos egyensúlyt.

A szolgáltatsszervezés adatforrásai

A napi szolgáltatsszervezés több, egymást kiegészítő adatforrásra épül, mégpedig meghatározott, dokumentált módon.

A lakossági bejelentések 100%-os ellenőrzési kötelezettséggel épülnek be: minden bejelentés a járőrszolgálat-irányítón keresztül ellenőrzésre kerül, és a bejelentés – ellenőrzés – eredmény hármában dokumentált.

A rendelkezésre álló tapasztalati tényezők a napi vezetői kapcsolattartás, az információmegosztás és a közös értékelések útján csatornázódnak be a súlypontok kijelölésébe.

A térfigyelő kamerák jelzései a Művelti Központ operátori szolgálatán keresztül, valós időben jutnak el a járőrszolgálat-irányítóhoz, aki a legközelebbi járőrpárt a helyszínre irányítja.

A saját intézkedési adatok a PDA Admin rendszer elemzéséből, a területi és időbeli mintázatok azonosításával épülnek be. Az önkormányzati partnerek – a Polgármesteri Hivatal főosztályai, az EVIN, az önkormányzati és társasházi képviselők – visszajelzései közvetlenül az eligazításokba kerülnek.

Mint ahogyan korábban említettük, a napi feladatokat optimális esetben egy váltásban 3+1 járőrpárral látjuk el, amelyek tevékenységét a járőrszolgálat-irányítók vezénylik; ők adják ki az ad hoc jellegű bejelentések ellenőrzését, érkezzenek azok társszervtől, a Művelti Központból vagy a lakosságtól.

A szolgálat szervezés így nem statikus, hanem ezen adatforrások folyamatos visszacsatolásával hetente és naponta finomhangolt.

Az intézkedések eredményességének mérése és visszaértékelése

Az intézkedések eredményességének mérése és visszaértékelése a PDA-alapú adatrögzítő rendszerre (PDA Admin) épül, amelynek technikai hátterét a Session-Base Kft. biztosítja, és amelyben minden helyszíni intézkedés képi dokumentációval, elektronikusan rögzített.

A rendszer belső felülete a járőrszolgálat-irányítóknál valós időben követhető, a rögzített adatokból és fényképekből a cselekmény tényállása egyértelműen megállapítható. Az eredményességet a bejelentés–ellenőrzés–eredmény zárt láncolatában mérjük: nyomon követhető, hogy egy bejelentés ellenőrzése megtörtént-e, milyen intézkedés született, és a visszatérő problémahelyszínek terhelése csökkent-e.

A 2025. nyarától bevezetett QR-kódos befizetési mód a szankcióhoz alkalmazott azonnali megfizetési teljesítést és a folyamat gyorsítását szolgálja. E zárt láncolat teszi lehetővé a célok teljesülésének utólagos, tényadatokon nyugvó értékelését, és egyben a szolgálat szervezés következő ciklusának megalapozását.

3.2. Működési prioritások és a járőrök feladatrendje

A járőrök elsődleges és másodlagos feladatai

Az ERI elsődleges feladata a köznyugalom és a közterületi rend biztosítása. A súlyozás csúcsán mindenkinek felett az élet és a testi épség védelme áll: a legfontosabb feladat a közvetlen életveszély elhárításának kezdeményezése, a folyamatban lévő jogsértés megszakítása és az emberi élet védelme. Ezt követi a közterületek rendjének biztosítása és a lakosság biztonságérzetét közvetlenül érintő jogsértések megelőzése.

Másodlagos – de szigorúan kötelező – feladat a lakossági bejelentések kezelése: minden bejelentés 100%-ban ellenőrzés alá esik, és a bejelentés, az ellenőrzés és az eredmény hármában dokumentált.

A járőrök elsődleges feladata tehát a jelenléttel megvalósuló megelőzés és a hatáskörbe tartozó jogsértések kezelése, másodlagos feladatuk a bejelentések kivizsgálása és az adminisztratív rögzítés. E súlyozás sarokpontjait – tekintettel arra, hogy mind az igazgató, mind a rendészeti igazgató-helyettes több évtizedes rendőrségi múlttal rendelkezik – tudatosan a rendőrségi gyakorlatból emeltük át és igazítottuk az önkormányzati rendészet hatásköreihez.

Kiemelt feladatok Belső-Erzsébetvárosban

Belső-Erzsébetvárosban, különösen a bulinegyedben a járőrök kiemelt feladata a nagyobb, potenciálisan problémás csoportosulások folyamatos figyelemmel kísérése, a preventív beavatkozás, a szórakozóhelyek előtti csoportosulások és sorban állások kezelése, a közterületi szeszesital-fogyasztás, a zajterhelés és a csendháborítás, valamint a köztisztasági problémák visszaszorítása.

Kiemelt feladat továbbá a kereskedelmi egységek és a hozzájuk kapcsolódó teraszok zárójának, engedélyszerű működésének ellenőrzése, jogsértés esetén a közigazgatási hatósági eljárás kezdeményezése. E terület a 2025. évi statisztikai elemzés szerint a kerület rendészeti súlypontja, ezért itt működik a hétvégi éjszakai megerősített járőrszolgálat is.

Kiemelt feladatok Középső- és Külső-Erzsébetvárosban

Középső- és Külső-Erzsébetvárosban a hangsúly a lakossági komfortérzetet közvetlenül érintő klasszikus közterületi problémákra helyeződik: a köztisztasági ügyekre, a visszatérő rendzavarásokra és csendháborításra, a rongálásokra, a szabálytalan várakozásra, a lakókörnyezet nyugalma zavaró jelenségekre, valamint az alkoholbetegséggel és a kábítószer-fogyasztással összefüggő – de a rendőrség hatáskörébe eső – jelenségek észlelésére és jelzésére. E körzetekben a helyben élő, stabil lakosság erős természetes felügyeletet biztosít, amelyre a rendészeti munka épít: a lakossági bejelentések és a közös képviselői jelzések itt a szolgálat-szervezés kiemelt forrásai.

A körzetek eltérő jellege eltérő szolgálati eszköztárt kíván.

Belső-Erzsébetvárosban a sűrű, gyalogos járőrözés, a szórakozóhelyekkel és teraszokkal fenntartott folyamatos kapcsolat, valamint a megerősített éjszakai jelenlét a meghatározó, kiegészülve a vagyonőri és polgárőri közreműködéssel.

Középső-Erzsébetvárosban a vegyes, gyalogos és gépkocsizó járőrözés a jellemző, a köztisztasági és parkolási súlypontokra fókuszálva.

Külső-Erzsébetvárosban – a nagyobb kiterjedés és a lakóövezeti jelleg miatt – a gépkocsizó járőrözés és a bejelentés-vezérelt, célzott jelenlét dominál, szoros együttműködésben a közös képviselőkkel és a helyi közösségekkel.

Mindhárom körzetben közös azonban, hogy a szolgálat-szervezés a gócpont-elemzésből indul ki, és a napi eligazításon meghatározott súlypontok szerint történik.

A napi munka prioritásai és az azonnali intézkedés esetei

A járőrök napi munkájukat a fenti prioritási sorrend szerint végzik: az élet és testi épség védelme, a közterületi rend és a köznyugalom biztosítása, majd a bejelentések kezelése.

Azonnali intézkedést az ERI minden olyan esetben elvár, amikor az élet vagy a testi épség közvetlen veszélybe kerül, folyamatban lévő, hatáskörbe tartozó szabálysértést kell megszakítani, vagy a köznyugalmat és a közterület rendeltetésszerű használatát súlyosan zavaró magatartással kell szembe lépni. Az azonnali reagálást a Műveleti Központ jelzései és a járőrszolgálat-irányítói feladatmeghatározások biztosítják.

Az azonnali intézkedés és a mérlegelt fellépés között nincs ellentmondás: a felügyelő minden esetben a helyzet súlyához mérten jár el. Életveszély, folyamatban lévő testi sértés vagy a köznyugalmat súlyosan zavaró, eskalálódó helyzet esetén a beavatkozás – illetve a hatáskör hiányában a rendőrség haladéktalan riasztása – nem mérlegelés tárgya. A kisebb súlyú, a köznyugalmat érdemben nem veszélyeztető cselekményeknél viszont a felügyelő a figyelmeztetéstől a szankcióig terjedő eszköztárból arányosan választ. Ez a különbségtétel teszi lehetővé, hogy az erőforrások valóban ott összpontosuljanak, ahol a lakosság biztonságát és nyugalma a legnagyobb veszély fenyegeti, és hogy az intézkedések a lakosság igazságérzetével összhangban, kiszámíthatóan szülessenek.

Az arányosság elvének érvényesülése

Az arányosság elve az intézkedések során következetesen érvényesül: a járőröktől elvárás a helyzetek súlyozása és a mérlegelt fellépés.

Nem cél, hogy az ERI a köznyugalmat érdemben nem veszélyeztető, csekély súlyú esetekre koncentráljon; a cél az, hogy a lakosság nyugalma és a közterületek rendeltetésszerű használatát valóban zavaró magatartásokkal szemben lépjen fel következetesen. A fókusz ezért a deviáns, agresszív vagy garázda magatartást tanúsító személyekre és csoportokra, a másokat megfélemlítő társaságokra, valamint a visszatérő közterületi alkoholfogyasztásra, köztisztasági problémákra, rongálásra és zajterhelésre irányul.

Az arányosságot a szankciórendszer differenciáltsága is szolgálja: a 2025. évi gyakorlatban a szeszestil-tilalom megszegése miatt például a 4 432 szankcióból 1 672 szóbeli figyelmeztetés volt, ami jelzi a fokozatos, mérlegelt fellépést.

A kiemelt prioritást élvező jogsértések és a hatásköri elhatárolás

Kiemelt prioritást azok a jogsértések élveznek, amelyek a lakosság szubjektív biztonságérzetét a legközvetlenebbül rombolják, és egyúttal a rendészet hatáskörébe tartoznak: a közterületi

szeszecsal-fogyasztás, a csendháborítás, a köztisztasági jogsértés, a rongálás, a szabálytalan várakozás és az éjszakai gazdasághoz kötődő rendzavarás.

Itt szükséges egyértelművé tenni egy lényeges hatásköri elhatárolást, amely a jelen anyag egészét végig kíséri.

A garázda magatartás, a kábítószerrel összefüggő cselekmények, a betörés és a huligán jellegű erőszak nem az önkormányzati rendszet hatáskörébe tartozik, és e cselekmények megfékezéséhez az ERI nem rendelkezik sem felhatalmazással, sem eszköztárral. E körben a hatáskör a rendőrséget illeti; az ERI feladata az észlelés, az eljárás kezdeményezése, a helyszín lehetőség szerinti biztosítása és a haladéktalan jelzés.

Egy kábítószer-használó vagy egy agresszív csoport feltartóztatása és előállítása az állományunktól nem várható el: e személyek és csoportok kriminalisztikai értelemben is kiemelt biztonsági kockázatot hordoznak, amelyek kezelését a rendőrség is külön felkészített, a feladatokra legalább két éven át, iskolarendszerű képzésben felkészített állománnyal, szükség esetén több egység helyszínre vonásával kezdi meg. Ezt a felkészültséget és felhatalmazást más szerv nem pótolhatja. Járőreink az ilyen cselekmények mellett nem mennek el, de hatáskörük az eljárás kezdeményezésére és a jelzésre terjed ki.

Illetékességünk emellett a közterületre korlátozódik, így például egy magánterületen elkövetett betörésről jellemzően nem is értesülünk. A biztonságos intézkedési környezetet ilyen esetekben a rendőrséggel folytatott közös járőrözés adhatná meg, amelynek teljesülésére sajnos eddig kevés lehetőség volt a rendőrség létszámhiánya miatt.

A prioritások megjelenése a működés szintjein

- E prioritások a működés valamennyi szintjén tetten érhetők, mégpedig öt egymást követő mozzanatban:
- a napi eligazításokon a járőrszolgálat-irányítók a kiemelt gócpontokat és az aznapi súlypontokat ismertetik;
- a szolgálat-szervezésben az erőforrások a bűnözésföldrajzi elemzés által kijelölt terhelt helyszínekre összpontosulnak;
- a járőr terület kijelölését az adatvezérelt gócpont-elemzés határozza meg;
- a szolgálatirányításban a járőrszolgálat-irányítók valós időben terelik a párokat a felmerülő bejelentésekhez és a súlyponti helyszínekre;

- az utólagos értékelés során pedig a PDA Admin adatai és fényképei alapján ellenőrizhető, hogy a járőrök valóban a meghatározott súlypontok szerint hajtották-e végre a feladatot.

A prioritások szerinti munka vezetői ellenőrzése

A vezetés a prioritások szerinti munkát a dokumentumalapú, szűrőpróbaszerű utólagos ellenőrzés és a helyszíni szolgáltatírányítói jelenlét kettőssével biztosítja.

A járőrszolgálat-irányítók a PDA rendszerben rögzített adatokat és fényképeket valós időben követik, a rendészeti igazgató-helyettes és az igazgató pedig utólagos, szűrőpróbaszerű dokumentumellenőrzést végez. Így visszakereshető, hogy a járőrök a meghatározott gócpontokon, a súlypontok szerint teljesítették-e, és a szolgáltatírányítói feladatmeghatározás a prioritásokhoz igazodott-e.

Tematikus ellenőrzési hetek

A tematikus ellenőrzési heteket jelenleg is alkalmazzuk, hiszen a jogkövető magatartás kikényszerítését egy-egy cselekmény esetén így van módunk betartatni.

Az ERI a prioritásalapú napi jelenlét kiegészítő eszközeként – nem helyettesítőjeként – alkalmazza. Céljuk, hogy egy-egy kiemelt problématerületre időszakonként koncentrált, a lakosság számára is érzékelhető figyelmet irányítsanak, erősítve a lakossági bizalmat és a szabályok következetes betartatásának érzetét.

E tematikus hetek témái lehetnek különösen a köztisztaság, a mikromobilitási eszközök szabályos használata, a vendéglátóhelyek környezetének ellenőrzése, a közlekedési rend és a szabálytalan várakozás, valamint a közterületi rendzavarások visszaszorítása.

3.3. Köztisztaság, közlekedési rend és az EVIN-nel való kiemelt együttműködés

A köztisztaság az önkormányzati rendszert egyik eredeti és máig kiemelt feladata, amely az ERI napi tevékenységében folyamatosan jelen van.

A közterületek tisztaságát nem eseti jelleggel, hanem a saját empirikus tapasztalatainkra épülő, folyamatos monitorozással kísérjük figyelemmel: a járőrszolgálat során feltárt köztisztasági gócpontokat rendszeresen bejárjuk, az eseteket dokumentáljuk, és a tapasztalatokat visszacsatoljuk a szolgálat-szervezésbe. A köztisztaság elősegítésének folyamatos, empirikus adatokon nyugvó monitorozása napi tevékenységünk kiemelt fontosságú prioritása.

Ennek megvalósításában az EVIN Nonprofit Zrt.-vel fennálló együttműködés kiemelt jelentőségű, mégpedig az EVIN mindkét érintett részlegével. A köztisztasági részleggel a feltárt szennyeződések, illegális hulladéklerakások és köztisztasági hiányosságok helyreállítását hangoljuk

össze, prioritás szerinti, egymásra épülő beavatkozással: az ERI észlel és jelez, az EVIN köztisztasági állománya a helyreállítást végzi, a visszatérő gócpontokat pedig közösen tartjuk figyelemmel. Ennek felülvizsgálatára heti rendszerességgel kerül sor.

A parkolási részleggel – az EVIN Parkolási Üzletágával – a közlekedési szabálysértések minősítésének alapját adó forgalomtechnikai kérdésekben és a várakozási rend ellenőrzésében működünk együtt; ezt az együttműködést 2025. évben a Városüzemeltetési Osztállyal és a Budapesti Közlekedési Központtal kialakított kapcsolat is erősítette, aminek eredményeként az intézkedéseink jogalapjával kapcsolatos panaszok száma a minimálisra csökkent.

Az EVIN tehát az ERI kiemelt partnere mind a köztisztaság, mind a parkolás területén; e kettős együttműködés a jelen működési terv egyik tartópillére.

A közlekedési rend körében – ismételten hangsúlyozva a hatáskör szűk határait – kizárólag a jogszabályok által hozzánk utalt behajtási és szabálytalan várakozási kérdésekben járhatunk el.

Ennek gyakorlati súlypontját az elmúlt évek a Belső-Erzsébetváros forgalmi rendjének változása adta, amelynek célja a szabálykövető magatartás kikényszerítése volt; ehhez előerős helyszíni ellenőrzést és a forgalomellenőrző kamerák felvételeinek feldolgozását alkalmaztuk, a szabálysértési eljárás lefolytatására illetékes rendőri szerv értesítése mellett.

A mikromobilitás rendjének biztosítása – az elektromos rollerek szabályos tárolása, a gyalogos- és kerékpársávok akadálymentessége – szintén kiemelt napi feladat, amelyet a szolgáltatókkal kialakított kétórás felszólítási renddel és szükség szerinti közigazgatási eljárással kezelünk; e gyakorlat 2025. év végére a szabálytalanságok csökkenő tendenciáját eredményezte.

Az éjszakai gazdaság a Belső-Erzsébetváros sajátos terhelése. A sűrű vendéglátóhálózat a köztisztaság szempontjából többletfeladatokat jelent, amelyre az ERI a hétvégi éjszakai időszakban megerősített, gócpont-alapú jelenléttel reagál.

A 2025. évi tapasztalat szerint e megerősített szolgálat a közterületi szeszesital-fogyasztás, a csendháborítás, a köztisztasági jogsértések és a záróra-ellenőrzés terén bizonyult eredményesnek.

3.4. A hajléktalanság kérdése rendészeti szemmel

A hajléktalanság összetett társadalmi jelenség, amelynek szociális, jogi és rendészeti vonatkozásai egyaránt vannak; a jelen háttéranyag – rendészeti jellegéhez igazodva – elsősorban a rendészeti dimenzióra összpontosít, a szociális hátteret csak a megértéshez szükséges mértékben érintve.

A fogalmi kiindulópont, hogy a jogszabály a közterületi életvitelszerű tartózkodást szabályozza, és e körben az életvitelszerű közterületi tartózkodás tilalmának megszegése szabálysértésnek minősül,

amellyel szemben intézkedésre kizárólag a rendőrség jogosult. Ez ismét a hatásköri elhatárolást erősíti: e körben az ERI nem önálló intézkedő, hanem észlelő és jelző szerv.

Erzsébetváros belvárosi adottságai miatt a hajléktalan személyek jelenléte jelentős, amelyet a lakossági bejelentések is visszaigazolnak.

A nagyobb csoportosulások – a bűnözésföldrajzi elemzéssel összhangban – elsősorban Belső-Erzsébetvárosban, a Klauzál tér, az Akácfa utca, a Síp utca, a Dob utca és a Király utca környezetében, valamint a Lövölde téren, az Almássy téren, a Garay tér és a Bethlen Gábor utca környékén figyelhetők meg.

A rendészet napi, folyamatos járőrszolgálat révén közvetlen kapcsolatban áll az érintettekkel, akiknek többsége részünkről ismert. Egészségügyi krízishelyzet esetén munkatársaink haladéktalanul mentőt vagy orvost hívnak. Rendészeti szempontból az arányosság és az empátia vezérelv: a cél nem a kiszolgáltatott emberek további ellehetetlenítése, hanem a közterületi rend fenntartása.

Az intézkedési hatáskör itt is élesen elhatárolt.

Ha a hajléktalan személy közterületi szabálysértést követ el – például szeszesített fogyaszt, beszenyezi a közterületet –, az nem mentesít a felelősség alól: e cselekmények a szabálysértési törvény hatálya alá tartoznak, amelyekben a közterület-felügyelő intézkedési jogosultsággal bír.

Ezzel szemben, ha hajléktalan személyek társasházak előtereiben, kapualjaiban vagy árkádok alatt tartózkodnak, e területek magánterületnek minősülnek, ahol az általános intézkedési hatáskör hiányzik, és a helyzet rendezése tulajdonosi intézkedést, illetve birtokvédelmet igényel.

A közrend fenntartása ezért szorosan összefügg a szociális ellátással és a társszervi együttműködéssel; a kerületi rendőrséggel közösen szervezett téli életvédelmi akciók célja nem a szankcionálás, hanem a megfelelő ellátásba való irányítás. A novembertől márciusig tartó téli krízisidőszak a fedél nélküliek monitorozásának kiemelt szakasza.

Összességében a rendészet szerepe nélkülözhetetlen, de önmagában nem elegendő: a tartós megoldás a társadalmi partnerségben rejlik.

A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy az Igazgatóság a hajléktalan személyekkel kapcsolatos jelzésekre differenciáltan reagál:

- ahol köztisztasági vagy köznyugalmi jogsértés valósul meg, ott a hatáskörébe tartozó, arányos intézkedést megteszi;

- ahol egészségügyi vagy szociális krízis áll fenn, ott a mentő, az orvos vagy a szociális ellátórendszer értesítése az elsődleges;
- ahol pedig a jogszabály a rendőrség kizárólagos hatáskörét állapítja meg, ott az észlelés és a jelzés a feladata.

A téli és nyári krízisidőszakban a folyamatos járőrszolgálat során a felügyelők kiemelt figyelmet fordítanak a fedél nélküli, kihűlés veszélyének kitett személyek észlelésére, és haladéktalanul kezdeményezik ellátásba juttatásukat. Az arányos, ismétlődő, ám nem megbélyegző jelenlét egyszerre szolgálja a közterületi rendet és a kiszolgáltatott emberek védelmét, összhangban a közösségi rendészeti védőernyő szemléletével.

3.5. Biztonságtechnikai eszközök és a védelem rétegei

Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy bármely védelem megteremtéséhez túl kell látnunk az előőrzés perspektíváján.

A biztonsági hagyma (más néven réteges védelem elve) azt fejezi ki, hogy a vagyon- és személyvédelem nem egyetlen védelmi elemre épül, hanem több, egymást kiegészítő védelmi rétegre. Ha az egyik réteg nem akadályozza meg a jogsértést, a következő még képes lehet azt megelőzni, észlelni vagy kezelni.

A fizikai biztonság a réteges védelem elvére épül, amely szerint a védelmi rendszer több, egymást kiegészítő biztonsági elem összehangolt működésével biztosítja a személyek, a vagyon, közterületek és vagy az objektumok védelmét. Az első védelmi réteget a környezeti és építészeti megoldások alkotják, mint például a kerítések, kapuk, sorompók, a megfelelő közvilágítás, a növényzet tudatos kialakítása.

A következő védelmi szintet a mechanikai védelem biztosítja, amely magában foglalja a biztonsági ajtókat, rácsokat, zárat, biztonsági fóliákat és egyéb fizikai akadályokat. Ezek feladata a behatolás késleltetése, ezáltal idő biztosítása az észlelésre és a szükséges intézkedések megtételére.

A mechanikai védelemmel szoros egységet alkotnak az elektronikus biztonságtechnikai rendszerek, amelyek közé tartoznak a behatolásjelző rendszerek, a mozgás- és nyitásérzékelők, a pánikjelzők, a tűzjelző rendszerek, a kamerarendszerek, a beléptető rendszerek, valamint a távfelügyeleti kapcsolatok. Ezek a rendszerek lehetővé teszik a rendellenes események gyors észlelését, dokumentálását és az azonnali riasztást.

A technikai védelem hatékonyságát az élőerős védelem egészíti ki, amelyet a vagyonőrök, a portaszolgálat, a járőrszolgálat, kivonuló szolgálat vagy rendezvények esetén a biztosítási

feladatokat ellátó személyzet biztosít. Az emberi jelenlét nemcsak visszatartó erővel bír, hanem lehetővé teszi a helyzetek szakszerű értékelését és a szükséges intézkedések haladéktalan megtételét is.

A biztonság fenntartásának elengedhetetlen részét képezik a szervezési és adminisztratív intézkedések is, amelyek magukban foglalják a szabályzatok kialakítását, az eljárások meghatározását, valamint az időszakos ellenőrzések végrehajtását. Ezek biztosítják, hogy a technikai és személyi védelmi elemek egységes szabályozási környezetben működjenek.

A réteges védelem utolsó eleme a megfelelő reagálási képesség, amely magában foglalja a rendészet munkatársait, a kivonuló szolgálatok értesítését, szükség esetén a rendőrség bevonását, a helyszíni intézkedések végrehajtását és az események teljes körű dokumentálását.

A biztonsági hagyma elvének lényege, hogy a különböző védelmi rétegek nem egymást helyettesítik, hanem egymást kiegészítve növelik a közterületek és önkormányzati vagyon biztonságát.

Egy jól kialakított rendszerben minden egyes réteg hozzájárul a jogsértő cselekmények megelőzéséhez, a bekövetkező események gyors felismeréséhez, az elkövetők feltartóztatásához és a hatékony beavatkozáshoz.

E szemlélet napjainkban a vagyonvédelem, a kritikus infrastruktúrák, valamint az önkormányzati és közigazgatási objektumok biztonsági tervezésének egyik alapvető szakmai követelménye.

Ebből ered tehát, hogy az optimális biztonság megteremtéséhez komplex vagyonvédelmi rendszer szükséges, amely a mechanikai és fizikai védelem, az elektronikai jelzőrendszerek, az élőerős védelem és a szervezeti intézkedések összehangolásán alapul. Az Igazgatóság működése e rétegek mindegyikéhez kapcsolódik, részben saját eszközparkján, részben a kerületi biztonságtechnikai környezet befolyásolásán keresztül.

A biztonságtechnikai rétegek együttes, egymást erősítő alkalmazása adja a védelem valódi erejét: a mechanikai védelem késlelteti a jogsértőt, az elektronikai jelzőrendszer észleli a behatolást és riaszt, az élőerős rendészeti vagy vagyonőri jelenlét pedig a helyszínen avatkozik be, míg a szervezeti intézkedések – az eljárásrendek, a képzés és az ellenőrzés – a rendszer megbízható működését biztosítják. Egyetlen réteg önmagában sem elegendő; a hatékonyság az összehangoltságból fakad.

Az Igazgatóság ezért nemcsak saját eszközparkját fejleszti, hanem a közösségi rendészeti védőernyő jegyében ösztönzi a lakosságot, a társasházakat és a helyi vállalkozásokat is a korszerű, egymással és a közterületi térfigyeléssel összehangolt biztonságtechnikai megoldások alkalmazására.

Mechanikai és fizikai védelem

A mechanikai és fizikai védelem a védelmi rendszer első rétege.

Az Önkormányzat a kerületben élők magánlakásainál is felelősséget vállal e réteg erősítéséért: a korábbi években önkormányzati pályázatok útján nyújtott segítséget hevederzár, biztonsági bejárati ajtó és nyílászáró cseréjéhez. A magánlakások védelme ugyanakkor jellemzően az egyéni gondoskodásra hárul, a társasházi kamerával történő ellátottság pedig egyelőre elenyésző, annak felügyelete a társasházkezelőknél és a gondnokoknál van.

Az Igazgatóság stratégiai célként támogatja e pályázati lehetőségek fenntartását és bővítését, valamint – a lakossági fórumokon – a biztonság tudatosság és a korszerű mechanikai védelem népszerűsítését.

Kommunikációs eszközök: digitális URH-rádiórendszer és IP-telefonrendszer

A rendvédelmi jellegű feladatellátás alapfeltétele a megbízható, valós idejű csoportkommunikáció, amelyre a digitális URH-rádiórendszer a legalkalmasabb. Az URH-n indított beszédhívás a mobilhálózatokkal szemben néhány századmásodperc alatt hallhatóvá válik a tagállomások számára, a résztvevők száma pedig korlátlanul bővíthető.

A korszerű digitális rendszer az analóghoz képest több lényeges előnnyel bír. Titkosított, ezért illetéktelen lehallgatás ellen védett, és minősített adatok közlésére is alkalmas; az elveszett készülék távolról letiltható.

Vészhívás kezelésére alkalmas: egy erre kijelölt gomb megnyomásával a tagállomás segélyjelzést ad a Járőrszolgálati csoportnak, amely meghatározza a pontos helyszínt, és lehetővé teszi a távoli belehallgatást a kivonuló csoport tájékoztatására.

Korlátlan számú, egymást nem zavaró beszédcsoporthat alakítható ki, a mozgó állomások távprogramozásával, így a rendszer rendkívül rugalmas; egy tagállomás csatornaváltás nélkül több beszédcsoporthat figyelhet, ami vezetői és kontrollállomások kialakítását teszi lehetővé. Az adaptív beszéd kódolás kiszűri a háttérzajt, a hibajavító algoritmusok révén megszűnik a sístergés, és mintegy 10–15%-kal nő a hatótávolság.

Az IP-alapú telefonrendszer ezt egészíti ki: a meglévő informatikai hálózaton működik, egyszerűbb használatot és adminisztrációt, magas fokú mobilitást, bővíthetőséget és alacsonyabb üzemeltetési költséget biztosít, és minden egyéb informatikai alkalmazáshoz illeszthető. E két rendszer együtt korszerűsíti a vezénylést, a bejelentések kezelését és az intézkedések utólagos ellenőrizhetőségét.

Elektronikai jelzőrendszerek és hordozható testkamerák

A védelmi rendszerben az élőerő aránya folyamatosan szűkül a fizikai, mechanikai védelem és az elektronikai jelzőrendszerek javára. Az elektronikai jelzőrendszerek körében érdemes megemlíteni egy korábbi, ígéretes, ám végül eredménytelen kezdeményezést: a HelpyNet közbiztonsági bejelentő és segítségkérő alkalmazás egyetlen gombnyomással kapcsolhatta volna össze a kerület lakosságát a Rendészeti Igazgatósággal, ám a rendszer működése során fellépő hibák és a lakossági igény hiánya miatt a kezdeményezés elenyészett.

A jelenlegi fejlesztési irány ehelyett a saját eszközpark korszerűsítése: 2025. év decemberében 15 hordozható testkamera beszerzése valósult meg, amelyek beüzemelése 2026. év elején megtörtént. Ezek az intézkedések objektív, visszakereshető dokumentálását, a felügyelők és az ügyfelek védelmét, valamint az utólagos jogszerűségi ellenőrzést szolgálják.

Az intézkedések elektronikus rögzítését a PDA Admin rendszer biztosítja, amelyet a Session-Base Kft. folyamatosan fejleszt, és amely 2025. év nyarától QR-kódos befizetési móddal bővült.

3.6. Lakossági és társasházi kapcsolatok

Az ERI a lakossággal való közvetlenebb kapcsolat kialakítását kiemelt célnak tekinti, és javaslatot dolgoz ki a közös képviselőkkel és a társasházakkal való rendszeresebb kapcsolattartásra. A kapcsolat erősítésének elsődleges eszköze a személyes jelenlét: az ERI vezetői vagy kijelölt munkatársai vállalják, hogy évente legalább egy alkalommal megjelennek a nagyobb vagy problémákkal érintett társasházak közgyűlésein, illetve olyan lakossági fórumokon, ahol a lakók a közbiztonsággal kapcsolatos észrevételeiket közvetlenül jelezhetik.

E találkozók gyakorisága a problémaérintettséghez igazodik: a kiemelt gócpontokhoz közeli, visszatérő panaszokkal érintett társasházak esetében az évi egy alkalomnál sűrűbb megjelenés is indokolt lehet. A találkozók egyúttal a lakosság edukációját is szolgálják: tájékoztatást adunk arról, milyen ügyben mely szervhez érdemes fordulni, hogyan tehető bejelentés a hibabejelentő rendszeren keresztül, és – például a téli krízisidőszakban – mit célszerű tenni magatehetetlen személy észlelése esetén.

A társasházi kapcsolattartás szervesen illeszkedik a már ismerttetett közbiztonsági fórum koncepciójába, és visszacsatolása beépül a szolgálatszervezésbe, hiszen a közös képviselők jelzései a visszatérő problémahelyszínek azonosításának egyik fontos forrása. A lakossági kapcsolatokat erősíti a 2025. évben stabilizálódott erzsébetvárosi hibabejelentő rendszer is, amelynek jelzéseire 99%-ban azonnal reagáltunk.

3.7. Térképi és térinformatikai megjelenítés

Az ERI jelenlegi infrastrukturális adottságai nem teszik lehetővé olyan térképi melléklet elkészítését, amely a szakmai elvárásoknak megfelelő pontosságú és minőségű lenne. Álláspontunk szerint egy pontatlan vagy alacsony szakmai színvonalú térképi ábrázolás nem szolgálná a háttéranyag célját, sőt rontaná annak összképét és hitelességét, ezért annak elkészítésétől eltekintettünk.

A működési terület sajátosságaiból adódóan – tekintettel arra, hogy mindössze mintegy 2 km² kiterjedésű – az Igazgatóság intézkedési és ellenőrzési lefedettsége közel teljesnek tekinthető. Az esetleges fejlesztések elsősorban az egyes területek közötti súlypontok átrendezését, illetve a szolgálatsszervezés optimalizálását szolgálják, nem pedig új lefedetlen területek bevonását.

Fontos ugyanakkor kiemelni, hogy a zárt adminisztrációs rendszerünk rendelkezik térinformatikai (GIS) funkciókkal, amelyek valamennyi intézkedés és ellenőrzési tevékenység térképi megjelenítésére alkalmasak. Ennek köszönhetően a működési lefedettség, valamint az intézkedések területi eloszlása a rendszerben naprakészen, objektív módon nyomon követhető és visszaellenőrizhető. Ezen példával kívánjuk szemléltetni, hogy a közterület-felügyelő egy napi lefedettsége milyen nagy százalék-számmal bír.

4. Együttműködési rendszer és hatásköri kapcsolódások

Erzsébetváros közbiztonságának az ERI csak egy részét képezi; a hatékony működés a társszervekkel való szoros együttműködésen nyugszik.

4.1. Közbiztonsági Munkacsoport

A javaslatunk szerint létrehozandó, kifejezetten az aktuális, illetve az előre tervezhető feladatok végzésében érdekelt szervezeti egységek vezetőivel a kapcsolatfelvétel megtörtént.

Mind az EVIN, a rendőrség, a Polgárőrség vezetői, dr. Kispál Tibor a közbiztonságért felelős alpolgármester rendkívül jó gondolatnak tartják az egyeztető fórum létrehozását.

A továbbiakban felvettük a kapcsolatot a Polgármesteri Hivatal közterületi tevékenységgel érintett főosztályaival (Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály, Humánszolgáltatási és Igazgatási Főosztály) a kapcsolatrendszer kiépítési céljából.

Minden szervezeti egység vezetőjét felkérem, hogy jelöljék ki a kapcsolattartó, illetve a végrehajtásért felelős személyt, valamint terjesszék fel elképzeléseiket a szakterületüket érintő és más területekhez kapcsolódó feladatvégrehajtás koordinációja tekintetében.

4.2. Rendőrségi és FÖRI-együttműködés

A rendőrséggel – a BRFK VII. Kerületi Rendőrkapitányságával folyamatos (napi), a BRFK Közrendvédelmi Főosztályával, a Közlekedésrendészettel és a Készenléti rendőrséggel eseti jellegű vezetői és ügyintézői kapcsolatot tartunk, hiszen elsődlegesen a rendőrség és az ERI biztosítja a kerület közbiztonságát. Az információk megosztásával, közös értékelő-elemző munkával és célirányos akciókkal a bűnügyi és közrendvédelmi fertőzöttség érdemben mérsékelhető.

Az együttműködés 2025. évben konkrét közös szolgálatokban öltött testet: a Garay utca–Garay tér–Bethlen Gábor utca–Thököly út–Dózsa György út útirányon 2025. szeptember 03. és december 20. között a hét minden napján 12:00 és 21:00 óra között közös járőrszolgálatot láttunk el, alkalmanként egy rendőr és egy közterület-felügyelő részvételével. A 138 közös ellenőrzés során elsősorban körözési célú személyazonosító-lekérdezéseket végeztünk, 29 körözött személyt állítottunk elő, és 34 esetben helyszíni bírságot szabtuk ki.

Itt szükséges összefoglalóan rögzíteni a hatásköri elhatárolást: a súlyosabb, az élet és testi épség elleni, valamint a garázda, a kábítószerrel összefüggő, a betöréses és a garázda jellegű cselekmények a rendőrség hatáskörébe tartoznak; az ERI ezekben észlelő, eljárást kezdeményező és – lehetőség szerint – helyszínbiztosító szerepet tölt be, önálló felszámolásukra sem felhatalmazása, sem eszköztára nincs.

Az Igazgatóság nem rendelkezik az azonnali rendőri reagálás kikényszerítésének lehetőségével; a rendőrség tevékenységét a Tevékenység-irányítási Központ vezényli, továbbá a rendőrség a kollégáit legalább két éven át készíti fel ezen intézkedések biztonságos végrehajtására.

A GDPR-korlátozások miatt a két szervezet párhuzamosan, de egy közös kommunikációs csatornán dolgozik. E vonalat az anyag következetesen érvényesíti, a hatáskörök tiszteletben tartására és a biztonságos, szakszerű feladatmegosztásra helyezve a hangsúlyt.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatósággal (FÖRI) az együttműködés alapját a Főváros Önkormányzata, Erzsébetváros Önkormányzata, a FÖRI és az ERI közötti négyoldalú megállapodás adja, amely a VII. kerületi fővárosi tulajdonú vagy kezelésű – az ERI illetékességén kívül eső – területekre is kiterjeszti a rendészeti lefedettséget.

Ennek keretében 2025. október 13. napjától, előre egyeztetett havi beosztás szerint közös járőrszolgálatot láttunk el. A FÖRI egy elszállításra alkalmas gépjárművet és két fő beosztottat, az Igazgatóság egy fő közterület-felügyelőt biztosított, és a december 20. napjáig teljesített 18 közös szolgálat során 93 eredményes intézkedés – köztük 32 járműelszállítás – történt.

4.3. Polgárőrségi együttműködés

A „Segítő Kezek” és a Sz.E.M. Polgárőr Egyesületek vezetőivel a személyes kapcsolatot létesítettünk. Terveink szerint a két Egyesület tagjai aktívan részt vehetnek Belső-Erzsébetváros és a Garay utca - Garay tér – Bethlen Gábor utca közterületek fokozott ellenőrzését célzó gyalogos járőri szolgálatainkban, amelyeket időszakonként – amikor a létszámhelyzetük engedi – a BRFK VII. Rendőrkapitányság állományával közösen hajtunk végre.

Közös döntésünk alapján az Önkormányzat által szervezett közterületi rendezvények során az Igazgatóság állománya által végrehajtott biztosítási feladatok végrehajtásában is a jövőben a Polgárőrségek tagjai részt fognak venni.

A közterületi jelenléttel kapcsolatos közös szolgálat ellátás és egyéb feladatok végrehajtása azonban addig nem valósulhat meg, amíg a polgárőr szervezet nem rendelkezik a működéséhez szükséges teljes jogszabályi megfelelésnek.

Egy felügyelőből és egy polgárőrből álló páros kialakítása megkésztetheti a közterületen lévő egyenruhás jelenléttel, jelentős megelőző és visszatartó hatással, de a kerületben működő további polgárőr egyesületek bevonása szintén cél.

4.4. A parkőrzési szolgáltatóval való együttműködés rendje

2026-ban az Önkormányzat együttműködési megállapodást kötött az IN-KAL Events Security Kft.-vel az ERI idegenforgalmi időszakban végrehajtott Belső-Erzsébetvárosi ellenőrzéssorozatokban történő közreműködésre, valamint a Klauzál tér 0–24 órás őrzésére.

Az eddigi tapasztalatok szerint az állandó vagyonőri jelenlét elérte a kívánt hatást: a lakóközösség tagjai a kezdeményezést pozitívan fogadták, az egyenruhás állandó jelenlét pedig megfelelő prevenciós hatást biztosított.

A vizuális láthatóság és az önkormányzati vagyon védelmének fokozása érdekében az anyag az alábbi közterületek vagyonvédelmi jelenléttel történő ellenőrzését tartja indokoltnak:

- A Klauzál tér 2 fő létszámmal 0–24 óra közötti őrzésének tovább folytatása,
- Almássy tér 0–24 óra közötti őrzése 2 fő létszámban posztos formában,
- Janikovszky park és Kéthly Anna tér 0–24 óra közötti őrzése 2 fő létszámban mozgó járőrözéssel,
- Hertz Tivadar tér- Carl Lutz park – Madách tér – Kazinczy utcai játszótér 0–24 óra közötti őrzése 2 fő létszámban mozgó járőrözéssel,

– Garay játszótér – Garay utca – Bethlen Gábor utcai játszótér – Bethlen Gábor utca 0–24 óra közötti őrzése 2 fő létszámban mozgó járőrözéssel.

A vagyonőrök önálló rendészeti intézkedési jogosultsággal közterületen nem rendelkeznek, azonban állandó vagy időszakos jelenlétük preventív hatású; intézkedést igénylő jogsértés észlelése esetén az ERI központját értesítik, és a helyszínre irányított közterület-felügyelők a szükséges intézkedést megteszik.

A vagyonvédelmi szolgáltató napi működésbe illesztése

A biztonsági és vagyonőri céget úgy illesztjük a napi működésbe, hogy intézkedés esetén a vagyonőr a közterület-felügyelő mellett, annak intézkedését támogatva, attól elkülönült jogállásban lát el feladatot.

A feladatmegosztás szerint az érdemi rendészeti intézkedést a közterület-felügyelő végzi, a vagyonőr elsődleges feladata a jelenléttel megvalósuló megelőzés, a közterület-felügyelő intézkedésének biztosítása és a biztonságos intézkedési környezet megteremtése. A közös szolgálat a kiemelt útvonalakon és időszakokban, mindenekelőtt a Belső-Erzsébetváros hétfői éjszakai időszakában valósul meg. A vagyonőrök feladatmeghatározása és ellenőrzése az ERI szolgálatirányítási rendjébe illeszkedik: a járőrszolgálat-irányító adja ki és ellenőrzi a feladatokat, a teljesítés pedig a közös dokumentáció útján visszakövethető.

4.5. Közös Erzsébetváros Egyesület

A Közös Erzsébetváros járőrszolgálat fenntartható és folytatandó. A civil szervezet 2025. évben a Károly körút–Dohány utca–Erzsébet körút–Király utca által határolt területen, a közterület-felügyelők szolgálata során, hivatalos személy segítőjeként vagyonőri képesítésű személyek részvételét biztosította – nyáron két, ősszel egy fővel –, e közreműködés költségét maga viselte.

Az együttműködés eredményesnek bizonyult, folytatása a következő években is szükséges és indokolt.

A külső partnerekkel – a vagyonőri közreműködés keretében és a tesztfázisban lévő szerződések esetében – havonta egyszer, online vagy személyesen közös értékelést tartunk, amelyen a tapasztalatokat, az újításokat, a felmerülő igényeket és a hatékonyságot közösen tekintjük át.

Kiemelten szorgalmazzuk, hogy a hozzájuk köthető kereskedelmi, vendéglátóhelyek közvetlen környezetében a beléptetés során felmerülő a közterület rendjét sértő cselekményeket minimalizálják.

4.6. A vagyonvédelmi szolgáltatás bővítésének lehetőségei

A vagyonvédelmi képességének kiépítése később további szolgáltatásokat tesz lehetővé:

- Távfelügyeleti szolgáltatás kialakítása társasházak és magánvállalkozások számára, majd annak kiterjesztése a VII. kerületi lakosságra,
- Társasházi kamerarendszerek adatainak kezelése (csak vagyonőr végezheti),
- A házi segítségnyújtás jelzéseire történő reagálás, az egészségügyi és/vagy szociális feladatainak támogatása (betegmozgatás, ingatlanba történő bejutás),
- Az önkormányzati és egyéb (Klauzál Csarnok, Parkolási ÜSZI) épületek őrzése, ellenőrzése (irattár napi ellenőrzése) a Rózsa utcában,
- A parkok őrzésével kapcsolatos feladatok támogatása,
- Terület és rendezvénybiztosítási feladatok támogatása,
- Bérleményellenőrök szükség szerinti személyvédelme.

4.7. Egyéb társszervi együttműködések

A katasztrófavédelemmel, valamint a kerületi szociális és gyermekvédelmi intézményekkel való együttműködés a krízishelyzetek kezelésében nélkülözhetetlen; a 2025. évi gázömléses, épület omlással járó és tűzeseti helyzetek kezelése is e társszervi együttműködés keretében, az ERI közbiztonsági és honvédelmi referensének koordinálásával valósult meg.

5. Fejlesztési koncepció

5.1. Humánerőforrás-fejlesztés: létszám és javadalmazás

Létszámfejlesztés

Az ERI jelenlegi rendszeresített létszáma 80 fő.

A felterjesztett intézkedési tervben foglaltak szerint a közterületi szolgálatot állomány létszámának emelése: - váltásonként 4 fő - a négy váltást figyelembe véve mindösszesen 16 fő közterület-felügyelő felvételével valósulhat meg, illetve a Művelési Központ operátori állományának létszámfejlesztése 2 fő munkavállalóval, mindösszesen 18 fő fejlesztéssel realizálható.

A létszámbővítés alapján az ERI Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása szükséges, mivel az engedélyezett álláshelyi létszám 98 főre emelkedik.

A létszám emelésével el lehet érni azt a célt, hogy fejlesszük az állandó gyalogos járőri létszámot, amelynek eredménye a prevencióban és a láthatóság megerősítésében mutatkozhat meg, amely a lakosság szubjektív biztonságérzetét növelni fogja.

Bérrendezés

A létszámemelés megvalósításának sarokpontja a közterületi végzettséggel rendelkező kezdőbér jelenlegi összegének (bruttó 513 700 Ft) megemelése, amely megteremtheti annak a lehetőségét, hogy új munkavállalót lehessen felvenni.

A felterjesztett terv két verziót tartalmazott:

- bruttó 750 000 Ft
- bruttó 800 000 Ft összegű kezdőbért javasoltunk.

A cselekvési program részletes ismertetőjében megfogalmazottak szerint a közterületi állomány létszámfejlesztésekor fő elvként az Igazgatóságon eltöltött szolgálati időt vettük figyelembe, hiszen nagyon fontos szempont a rendkívüli megterhelés elviselése mellett a szervezet iránt tanúsított lojalitás.

Ennek alapján három kategóriát állítottunk fel: az egy év, majd az egy és öt év, valamint az öt éven felüli szolgálati idők alapján osztottuk be munkavállalóinkat.

Jogos kérdésként merült fel, hogy az ily módon tervezett – kategóriánként azonos mértékű – illetmény módosítás arányos, illetve igazságos-e.

Munkatársaimmal áttekintettük a kidolgozott javaslatot, megvitattuk a lehetőségeket és az alábbi módosított elképzelést készítettük el.

A legfontosabb szempont az új munkavállalók számára vonzó kezdőbérének rögzítése, amelyet álláspontunk szerint a bruttó 750 000 Ft összegben indokolt megállapítani.

A továbbiakban figyelembe vettük a szervezetenél eltöltött időt, valamint személyenkénti lebontásban a folyamatosan értékelt és rögzített intézkedésekre vonatkozó adatokat. Ezek összevetésével mind a közterület-felügyelők, mind a segédfelügyelők, valamint az operátorok tekintetében elkészítettük a bérfejlesztésre vonatkozó táblázatot.

A bérfejlesztés költségigénye

Az összesített adatok az alábbiak:

- a jelenlegi állapotot tükröző egy havi aktuális bérköltség bruttó 51 198 800 Ft,
- a tervezett módosított emelés havi bérköltsége bruttó 6 957 200 Ft,

- ezek alapján az új havi bérkötség bruttó 57 956 000 Ft összeg lenne a jelenleg meglévő állomány tekintetében.

A 2026. évre vonatkozó összesített bér többletköltség annak függvénye, hogy a módosítás mikor lép hatályba (ha 2026. október hónapban, akkor 2 x bruttó 6 937 200 Ft, összesen bruttó 13 874 400 Ft), amelyhez munkáltatói közteher összege 1 803 672 Ft a 2026. év időszak vonatkozásában.

Amennyiben betöltésre kerül:

- a jelenlegi 4 üres álláshely, akkor a havi bruttó 3 000 000 Ft, valamint az ehhez kapcsolódó járulékok,
- a tervezett 16 közterület-felügyelői álláshely, akkor havi bruttó 12 000 000 Ft, valamint az ehhez kapcsolódó járulékok
- a tervezett 2 térfigyelő operátor álláshely, akkor havi bruttó 1 280 000 Ft összegű, valamint az ehhez kapcsolódó járulékok többletköltség keletkezne.

A bérfejlesztéshez szükséges 2026. évi forrásaként a tartalék táblázat „Intézmények karbantartása és készletbeszerzése” sora terhére biztosítható.

Amennyiben a javaslat jóváhagyásra kerül, jelentős mértékben megnő annak az esélye, hogy minden számunkra elérhető médiafelületen megjelentetett álláshirdetéseinkre jelentkezők száma megnő. Álláshirdetéseink megjelenítésekor célszerű lenne annak lehetőségét is felkínálni, hogy a lakhatás biztosításának is reális esélye is fennáll, ehhez azonban további önkormányzati döntés szükséges.

A bérfejlesztésre vonatkozó fenti adatok kizárólag a közterületi szolgálatot ellátó, illetve az azzal összefüggésben működő állományra vonatkoznak, azonban az Igazgatóság törzsállományának (14 fő) bértömege változatlan maradt.

A létszám- és bérfejlesztés indokltsága

A működési célok teljesítésének alapfeltétele a megfelelő létszám és a versenyképes javadalmazás.

A 2025. évi fluktuáció – az évet 79 főről 74 főre záró létszám – megerősítette, hogy a hatékonyság érdemi növelése a kimondottan közterületi szolgálatot, valamint a Műveleti Központban szolgálatot teljesítő operátori állományt érintő létszám bővítését teszi szükségessé.

Az Igazgatóság javaslata a négy váltásban szolgálatonként négy fő, azaz összesen tizenhat fő közterületi, valamint két fő operátori létszámbővítés, amellyel az engedélyezett álláshelyi létszám a jelenlegi 80 főről 98 főre emelkedhetne, még a száz fős küszöb alatt maradván, amely további szervezeti átalakítást tenne szükségessé.

A létszámbővítés önmagában nem elegendő a versenyképesség biztosításához: igazodni szükséges a más kerületekben alkalmazott kezdő közterület-felügyelői bérszintekhez.

Az Igazgatóság által jelenleg kínált bruttó 513 700 forintos kezdőbérrel szemben információink szerint az Újbudai Közterület-felügyelet bruttó 850 000 a Józsefvárosi Közterület-felügyelet bruttó 750 000 forintos kezdőbért kínál, ezért szerepel a korábban felterjesztett két változatban a bruttó 750 000 illetve a bruttó 800 000 forintos kezdőfizetés.

A kezdőbér emelése szükségessé teszi a meglévő állomány sávós bérkorrekcióját is – a kezdő és az egy évet meg nem haladó, az egy–öt év közötti, valamint az öt évnél régebbi munkaviszonnyal rendelkezők differenciált emelését –, mert e nélkül reálisan számolni kellene a tapasztalt munkatársak ERI-től történő elvándorlásával.

Fontos szabályozási sajátosság, hogy míg a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkatársak (segédfelügyelők, térfigyelő operátorok) bére a foglalkoztatási okirat évközi módosításával rendezhető, addig a közterület-felügyelők – mint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény hatálya alá tartozók – esetében az emelés évközben kizárólag egyéb juttatás folyósításával oldható meg.

A létszám- és bérfejlesztés nem pusztán szervezeti érdek, hanem a jelen háttéranyagban vállalt mérhető célok teljesíthetőségének alapfeltétele. A gócpont-alapú, prioritásvezérelt szolgálatsszervezés, a hétfégi éjszakai megerősített jelenlét, a napi ismétlődő gócpont-ellenőrzés és a lakossági bejelentések 100%-os kivizsgálása mind meghatározott létszámot igényel.

A 2025. évi fluktuáció megmutatta, hogy e vállalatok tartósan csak stabil, megtartható állománnyal teljesíthetők. A versenyképes, sávosan rendezett bérezés a kiválasztott, kiképzett munkatársak megtartását szolgálja, csökkentve a folyamatos utánpótlásképzés terheit és a tapasztalat elvesztéséből eredő minőségi kockázatot. A fejlesztés tehát közvetlenül a szolgáltatás színvonalát és kiszámíthatóságát biztosítja a kerület lakossága számára.

5.2. Térfigyelő rendszer és technikai fejlesztés

A térfigyelő rendszer tekintetében fontos a valós helyzet rögzítése.

A korábbi fejlesztéseknek köszönhetően 2021., 2022. és 2023. évek folyamán, bruttó 198 millió forint összegben a térfigyelő központ teljesen megújult, a jelátviteli hálózat felújításra került, és valamennyi kamerát a kor követelményeinek megfelelő 5 megapixeles eszközre cseréltük.

A teljes körű felújítást követően, 2023. év végén az Igazgatóság új kamerahelyszínekre vonatkozó fejlesztési tendert indított, amelybe bevonta az önkormányzati képviselőket, a VII. Kerületi Rendőrkapitányságot és az akkor a köztisztaságért felelős szervezetet is.

Az egyeztetések nyomán 49 új kamerahelyre tettünk javaslatot, amelyet a Képviselő-testület a 374/2023. (XII. 6.) számú határozatával, 12 igen szavazattal elfogadott. A tervezés 2024. május 31-re elkészült, becsült beszerzési értéke akkor bruttó 100 millió forint volt.

A megvalósulás a jelátvitelhez szükséges átjátszó telepítéséhez való társasházi hozzájárulás hiánya miatt – a Damjanich utca 12. és 9. szám alatti társasházak nem járultak hozzá – átmenetileg megállt.

A rekordinfláció következtében a becsült kivitelezési költség 2025. évre bruttó 130 millió forintra emelkedett. 2025. év végére a jelátvitel szempontjából megfelelő, elvben hozzájáruló helyszín – a Bajza utca 1. szám alatti társasház – rajzolódott ki, ami további pontosítást igényel.

Tekintettel arra, hogy a tervek 2024. májusi adatokat tartalmaznak, a 49 kamera kivitelezésének jóváhagyása esetén a tervek aktualizálása szükséges. A megvalósítás pontos ütemezése és aktualizált költségvetése az önkormányzati döntést és a tervek felülvizsgálatát követően véglegesíthető.

A technikai fejlesztés további elemei:

- az AXXON Soft rendszer új modulokkal való bővítése és az operátori állomány két fővel történő megerősítése;
- a 2025. év decemberében beszerezett 15 hordozható testkamera, melyek rendszerbe állítása 2026. év elején megtörtént;
- a helyszíni intézkedések azonnali teljesítését szolgáló, 2026 nyarától működő QR-kódos befizetési mód;
- valamint a korszerű, titkosított digitális URH-rádiórendszer és az IP-alapú telefonrendszer folyamatos fejlesztése.

E fejlesztések együtt szolgálják a közterületi jelenlét növelését, a reagálóképesség javítását és az intézkedések jogszerűségének, visszakövethetőségének erősítését.

A fejlesztési irányok egységes logikát követnek: minden elem a közterületi jelenlét, a reagálóképesség vagy az intézkedések visszakövethetősége irányában hat, és illeszkedik az adatvezérelt szolgálat szervezéshez.

A humánerőforrás-fejlesztés – a létszám és a versenyképes bér – biztosítja a jelenlét mennyiségi alapját; a járműpark megújítása és egységes arculata a mobilitást és a felismerhetőséget, ezáltal a megelőző hatást növeli; a térfigyelő és az Axxon-fejlesztés a lefedettséget és az elemzési képességet

bővíti; a testkamera és a PDA-alapú, QR-kódos ügyvitel az intézkedések objektív dokumentálását és gyorsítását szolgálja; a titkosított URH- és IP-kommunikáció pedig a vezénylés biztonságát és rugalmasságát adja.

E fejlesztések üteme és sorrendje az önkormányzati forrásokhoz igazítható, ám együttes megvalósulásuk teszi lehetővé, hogy az Igazgatóság a jelen háttéranyagban vállalt mérhető célokat tartósan teljesíteni tudja.

Az AXXON Soft fejlesztés szakmai kerete

A modern városi térfigyelő rendszerek (CCTV) hatékonysága ma már nem a kamerák számában, hanem a feldolgozott adatok intelligenciájában mérhető. Az Axxon One egy olyan következő generációs, egységesített videókezelő szoftver (VMS), amely a mesterséges intelligenciára (AI) és a mélytanulásra építve a passzív megfigyelést proaktív, automatizált biztonsági rendszerré alakítja.

- Veszélyes helyzetek felismerése: Automatizált riasztás verekedés (Fight Detection), elesett ember, fegyver jelenléte vagy gyanús téblábolás (Loitering) esetén.
- Tömegkezelés: Csoportosulások (Crowd Estimation) és sorban állás észlelése, amely kritikus fontosságú közterületeken, rendezvényeken és közlekedési csomópontokban.
- Kerületvédelem (Perimeter Protection): Intelligens vonalátlépés- és zónabehatolás-érzékelés, amely precízen megkülönbözteti az embert és a járművet a környezeti zajoktól (pl. szél, állatok, eső), drasztikusan csökkentve a téves riasztásokat.
- Arcfelismerés (Face Recognition): Körözött vagy tiltólistás személyek azonnali azonosítása élő képfolnyamban, feketelistás/fehérlistás menedzsmenttel.
- Rendszám- és Járműfelismerés (LPR/ANPR): Gépjárművek rendszámának, típusának, márkájának és színének pontos meghatározása – akár nagy sebesség mellett is.
- AI Füst- és Tűzdetektálás: A hagyományos szenzorokat kiegészítve, a kamera látóterében megjelenő füstöt vagy lángot azonnal jelzi, még nyílt téren is, mielőtt a fizikai érzékelők aktiválódnának.

Az Axxon One egyik legnagyobb megtérülést (ROI) biztosító funkciója a Smart Forensic Search (szellemi tulajdonnéven MomentQuest).

A rögzített videóanyagokban nem kell órákat végigpörgetni, mert a metaadatok alapján másodpercek alatt visszakereshetők az események:

- Példa: Kereshető egy „piros kabátos, hátizsákos férfi”, aki „nyugati irányba mozgott” egy adott időablakban. (korlátozott eredményt mutat, ha nem fix állásúak a kamerák)

- Multi-Camera Tracking: Egy gyanúsított útja automatikusan lekövethető és vizualizálható a térképen, ahogy áthalad a különböző kamerák látóterén (Cross-camera tracking), amely jelenleg teszt fázisban van, még nem teljes értékű funkció.

Az Axxon One alkalmazása a térfigyelő rendszerekben messze túlmutat a klasszikus vagyonvédelmen: a szoftver a kamerahálózatot adatvezérelt döntéstámogató eszközzé képes fejleszteni. A meglévő kamerainfrastruktúra ugyanakkor jelenlegi formájában csak korlátozottan alkalmas az analitikai funkciók kihasználására, mivel néhány kivételtől eltekintve a kamerák jelentős része folyamatosan mozgásban van, ami egyes AI-alapú megoldások alkalmazhatóságát korlátozza.

Ezért első lépésként indokolt egy olyan átfogó fejlesztési koncepció kidolgozása, amely meghatározza, hogy a rendszerben mely analitikai funkciók alkalmazása célszerű, ezek milyen rendészeti célokat szolgálhatnak, és milyen műszaki feltételek szükségesek a megbízható működésükhöz. A koncepció biztosíthatja, hogy a fejlesztések ne elszigetelt technikai beszerzések formájában valósuljanak meg, hanem egymásra épülő, célzott és ütemezhető rendszerfejlesztésként.

A koncepció alapján szükséges felmérni a jelenleg rendelkezésre álló erőforrásokat – így különösen a kamerák, a szerverkapacitás és a rádiós adatátviteli rendszer adottságait –, és azonosítani azokat a pontokat, ahol további fejlesztés szükséges. Így az AI-funkciók bevezetése a tényleges műszaki lehetőségekhez és a rendészeti igényekhez igazítható, és a szükséges beruházások is megalapozottabban tervezhetők. Az AXXON One részletes szakmai tájékoztatója és a forrásanyagban szereplő tájékoztató licencárak a 2. mellékletben található.

5.3. Egyéb szervezeti és együttműködési fejlesztési irányok

A humánerőforrás- és technikai fejlesztések mellett a koncepció a közbiztonság többszereplős rendszerének megerősítését tekinti további fejlesztési irányoknak. Ennek elemei a Közbiztonsági Munkacsoport rendszeres működtetése, a rendőrségi és FÖRI-együttműködés továbbvitele, a polgárőrség bevonásának kiszélesítése, parkőrzésnek vagyoni védelmi vállalkozás bevonásával történő rendszerbe illesztése, valamint a lakossági és társasházi kapcsolattartás erősítése. E fejlesztési irányok részletes működési kereteit a 4. fejezet tartalmazza.

6. Stratégiai célrendszer

Az ERI stratégiai célrendszerét saját céljaiként, a fenti bűnözésföldrajzi helyzetértékelésre és a terület sajátosságaira építve, három egymásra épülő időtávon – hosszú, közép- és rövidtávon – határozza meg.

6.1. Hosszú távú célok

Hosszú távon az ERI alapvető célja az objektív biztonság és a szubjektív biztonságérzet közelítése és együttes javítása, a kerület közbiztonságának tartós erősítése és a lakosság biztonságos életkörülményeinek javítása.

Ez folyamatos, soha le nem záruló feladat, amelyben az Igazgatóság az önkormányzat közbiztonsági feladatainak egyik végrehajtójaként, a rendőrséggel, a Polgárőrséggel, valamint a társadalmi és civil szervezetekkel együttműködve járjon el.

Hosszú távú cél a lakosság minél szélesebb körű bevonása ebbe az együttműködésbe: annak elérése, hogy a lakók egymásért és lakókörnyezetükért felelős magatartást tanúsítsanak, hiszen a közterületek rendezett állapota és a közösségi kohézió közvetlenül kihat a szubjektív biztonságérzetre, sőt a kerület idegenforgalmi és befektetési vonzerejére is.

Ennek elősegítésére az Igazgatóság szorgalmazza lakossági motiváltságot növelő programokat és a mechanikai, illetve biztonságtechnikai védelmet ösztönző önkormányzati pályázatok kezdeményezését, kiemelten a bűnügyileg fertőzött, valamint köztisztasági szempontból problémás gócpontokban.

Végül, hosszú távú célként az ERI a közösségi rendészeti védőernyő teljes körű kiépítését tűzi ki: azt, hogy a kerület biztonsága ténylegesen a hatóságok, az önkormányzat, a civil és lakóközösségek, az oktatási intézmények és a helyi gazdasági szereplők tudatos, összehangolt együttműködésének társadalmi terméke legyen.

6.2. Középtávú célok

Középtávon elérendő cél a közösségi típusú, együttműködésen alapuló bűnmegelőzés megertermése: a stratégiában részt vevő szervezetek és szervek rendszeres, strukturált közös munkája, valamint a lakosság minél szélesebb körű bevonása a megelőzésbe.

Ennek intézményi eszköze a közbiztonsági fórum – a már kezdeményezett Közbiztonsági Munkacsoport – felállítása és rendszeres működtetése, amely a rendőrség, az EVIN, a Polgárőrség, az önkormányzati főosztályok és a közbiztonságért felelős alpolgármester részvételével koordinálja a helyi közbiztonság stratégiai kérdéseit.

Középtávú cél továbbá a már működő, bevált programok – a megerősített nyári és őszi járőrszolgálat, a társszervi közös szolgálatok, a térfigyelő rendszer, a PDA-alapú adatrögzítés – folyamatos monitoring melletti továbbfejlesztése és bővítése, valamint a külső szolgáltatói együttműködés – a parkőrzés vagyoni közreműködéssel – rendszerszerű beépítése a napi

működésbe. Ezen felül kiemelt figyelmet szánunk a jelenleg is működő edukációs programunk kiterjesztésére.

6.3. Rövid távú célok

Rövidtávon az ERI a közrendet és a köznyugalmat közvetlenül érintő, kézzelfogható problémák gyors és hatékony kezelését tűzi ki célul.

A köztisztasági jogsértések, az illegális hulladéklerakások és a közterületi szennyezés visszaszorítását, a Belső-Erzsébetváros éjszakai gazdaságához kötődő rendzavarások és a közterületi alkoholfogyasztás kezelését, a szabálytalan várakozás és a mikromobilitási eszközök rendezetlen tárolásának visszaszorítását, valamint az akut krízishelyzetek – így a téli és nyári életvédelmi időszak – kezelését.

Rövid távú, konkrét feladat a leginkább érintett akcióterületek, azaz a kiemelt gócpontok folyamatos felmérése, az azokra szabott, gyors és hatékony beavatkozási terv kidolgozása és végrehajtása, valamint az ehhez szükséges anyagi-technikai és személyi háttér meghatározása és biztosítása – ezt szolgálja a cselekvési programban felterjesztett létszám- és bérfejlesztés, továbbá a technikai fejlesztés, valamint rövid távú cél a cselekvési tervünk elfogadása és bevezetése is.

6.4. Stratégiai prioritások

Az időtávok mentén meghatározott célokat az ERI a Nemzeti Bűnmegelőzési Stratégia kiemelt beavatkozási területeire támaszkodva, azokat a kerület sajátosságaira vetítve rendezi prioritásokba.

A stratégia kiemelt prioritásai:

- a közterületek rendjének fenntartása;
- a droghasználat és a kábítószerrel összefüggő cselekmények megelőzése és kezelése;
- a gyermek- és fiatalkori jogsértések megelőzése és csökkentése;
- a kerület általános biztonságának növelése;
- valamint az áldozattá válás megelőzése és az áldozatok segítése.

E prioritások Erzsébetváros sajátosságaira vetítve nyerik el konkrét tartalmukat:

- a közterületek rendje elsősorban a bulinegyed éjszakai terhelésének, a Garay tér és környéke, a Bethlen Gábor u. és környéke, valamint a köztisztasági gócpontoknak a kezelését jelenti;
- a drogprevenció a veszélyeztetett közösségi terek figyelemmel kísérését és a jelzést helyezi előtérbe;

- a gyermek- és fiatalkori megelőzés az oktatási intézmények környezetére és az iskolai programokra fókuszál;
- az általános biztonság növelése a térfigyelés, a technikai fejlesztés és a többszereplős együttműködés révén valósul meg; az áldozattá válás megelőzése pedig – az időskorúak fokozott védelmével – a lakossági tájékoztatásra és a megelőző jelenlétre épül.

Valamennyi prioritásban horizontális, minden területet átható szempontként érvényesül az időskorúak fokozott védelme, tekintettel arra, hogy életkori és fizikai sajátosságaikból adódóan az átlagnál sérülékenyebbek.

E prioritások nem statikusak: a stratégia gyakorlatközpontú és reflexív, teret enged az időközben felmerülő vagy megerősödő közbiztonsági kihívásokra adott új válaszoknak.

6.5. Mérhető célok

Mérhető célrendszerünk a reagálási időre, az ellenőrzések számára és lefedettségére, az intézkedésszáma, valamint a visszatérő problémák csökkentésére terjed ki, és a 2025. évi bázisadatokhoz igazodik.

A reagálás terén vállaltuk a lakossági bejelentések 100%-os ellenőrzését és a 2025. évi 99%-os azonnali reagálási arány szinten tartását, illetve javítását. Az ellenőrzések számában és lefedettségében vállaljuk a kiemelt gócpontok napi, dokumentált, ismétlődő bejárását, a parkolási ellenőrzéshez kapcsolódó napi több alkalommal történő, területileg kiegyenlített fenntartását, valamint a hétfégi éjszakai megerősített jelenlét fenntartását Belső-Erzsébetvárosban. Az intézkedésszám tekintetében a cél nem az abszolút növelés, hanem a súlyponti helyszínekre koncentrált, arányos és eredményes intézkedés.

A visszatérő problémahelyszínek tekintetében a 2025. évi bázishoz mért, tervszerű csökkentést vállaltunk. A számszerű 2026. évi célértékek, így a gócpontonkénti napi ellenőrzési gyakoriság, a reagálási idő és a visszatérő panaszhelyszínek csökkentései fennállnak.

6.6. Az Igazgatóság stratégiai célterületei

A közvetlenül a felkéréshez kötődő vállalásokon túl az ERI a hosszú távú stratégia részeként a következő önálló célterületeket jelöli ki, amelyek mindegyike konkrét, a napi működésbe illeszthető feladatokra bomlik.

A vagyonvédelem körében cél a közterületi térfigyelő rendszer folyamatos fejlesztése és bővítése – a jóváhagyott új kamerahelyszínek megvalósítása –, a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos

rendőrségi együttműködés és adatvédelmi megfelelés fenntartása, valamint a vagyon elleni jogsértések visszaszorítása.

Ide tartozik a lakóközösségi kezdeményezésű kamerabővítés lehetőségének vizsgálata, a magánlakások mechanikai védelmét segítő önkormányzati pályázati lehetőségek támogatása, továbbá a lakosság ösztönzése korszerű biztonságtechnikai eszközök – behatolásjelző, kamerás és távfelügyeleti rendszerek – kiépítésére.

A közterületek rendjének fenntartása körében cél a közterületi szabálysértések – a közterületi alkoholfogyasztás, a csendháborítás, a köztisztasági jogsértés, a rongálás és a szabálytalan várakozás – következetes, arányos visszaszorítása, a bűnügyileg és köztisztasági szempontból fertőzött gócpontokra összpontosítva, összhangban a gócpont-alapú szolgálatszervezéssel.

A gyermek- és fiatalkori jogsértések megelőzése és az ifjúságvédelem körében cél az oktatási és nevelési intézmények környezetének biztonsága, az iskolakezdési közlekedésbiztonsági jelenlét, valamint a megelőző, biztonságtudatos szemléletre nevelés támogatása; ennek 2025. évben kézzelfogható példái voltak az iskolakezdési szolgálatok, az iskolai közlekedésbiztonsági programok és a meghirdetett közlekedésbiztonsági rajzpályázat. E célterület szorosan együttműködik a kerületi gyermekjóléti és szociális intézményekkel.

A drogprevenció és a kábítószerrel összefüggő jelenségek kezelése körében – a hatásköri korlátok tiszteletben tartásával, azaz a rendőrség elsődleges hatáskörét elismerve – cél a kerületi szociális, gyermekvédelmi és egészségügyi szereplőkkel összehangolt megelőző jelenlét, a veszélyeztetett közösségi terek fokozott figyelemmel kísérése és a jelzés.

Az áldozattá válás megelőzése és az áldozatok segítése, kiemelten az időskorúak védelme körében cél a tipikusan az idősek sérelmére elkövetett cselekmények – csalások, trükkös lopások – elleni rendszeres figyelemfelhívás, tájékoztató előadások tartása, valamint a segítő és áldozatsegítő szervezetek elérhetőségeinek közzététele. Az időskorúak védelme a stratégia valamennyi prioritásában horizontális szempontként érvényesül.

A fenntarthatóságra nevelés, a környezet- és állatvédelem körében cél a köztisztasági szemlélet erősítése, a közterületek és a zöldfelületek védelme, a rongálás és a szemetelés visszaszorítása, valamint – az ebrendészeti feladatokban való közreműködés körében – a felelős állattartás és a közterületek tisztaságának összehangolása.

A kibervédelem és a korszerű városbiztonsági fejlesztések köréből cél a térfigyelő és a nyilvántartó rendszerek – így az UNIKER ügyviteli rendszer és a PDA-alapú adatrögzítés – adatbiztonságának,

valamint a digitális ügyvitel védelmének folyamatos erősítése, tekintettel arra, hogy a rendészeti adatkezelés fokozott adatvédelmi és informatikai biztonsági követelményeket támaszt.

Végül a rendészeti feladatokat ellátó szervezetekkel és a polgárőrséggel való együttműködés mélyítése olyan célterület, amely a közterületi egyenruhás jelenlétet közvetlenül növeli: a rendőrséggel és a FÖRI-vel folytatott közös szolgálatok fejlesztése, a „Segítő Kezek” és SZ.E.M. Polgárőr Egyesületekkel és a kerület további polgárőr egyesületeivel való együttműködés kiszélesítése, valamint a külső szolgáltatói – vagyonőri és parkőrzési – kapacitások integrálása mind ezt a célt szolgálják.

7. Ütemezett cselekvési program és monitoring

7.1. A stratégia lebontása időtávokra

A stratégiai célok akkor válnak számonkérhetővé, ha konkrét, felelőshöz és mérőszámhoz rendelt, ütemezett intézkedésekre bomlanak.

Az alábbi cselekvési program a rövid, közép- és hosszú távú célokat fordítja le végrehajtható lépésekre; a felelősök megnevezése az ERI vezetési szintjeihez és a társszervekhez igazodik, a mérőszámok pedig a 2025. évi tényadatokhoz, mint bázishoz viszonyítanak. A program a nyomon követési fejezetben leírt módon, a PDA- és Axxon-adatokra támaszkodva rendszeresen felülvizsgálható.

Rövid távú intézkedések

Rövidtávon a hangsúly a már azonosított gócpontok terhelésének csökkentésén és a napi működés megszilárdításán van. Első intézkedésként a bűnözésföldrajzi elemzés alapján véglegesítjük a kiemelt gócpontok jegyzékét, és a napi eligazításokba építve biztosítjuk azok dokumentált, ismétlődő ellenőrzését; felelőse a rendészeti igazgató-helyettes, mérőszáma a gócpontonkénti napi ellenőrzések száma és a visszatérő bejelentések alakulása.

Fenntartjuk, és a szezonhoz igazítjuk a Belső-Erzsébetváros hétvégi éjszakai megerősített járőrszolgálatát; felelőse a szolgálat szervezésért felelős vezető (a rendészeti igazgató-helyettes), mérőszáma a szolgálati napok és az intézkedések száma a 2025. évi 890, illetve 516 intézkedéshez viszonyítva.

Megszilárdítjuk a lakossági bejelentések dokumentált ellenőrzését és a bejelentés–ellenőrzés–eredmény lánc zárását; mérőszáma az azonnali reagálási arány, amelynek célja a 2025. évi 99% szinten tartása, majd javítása, felelőse az Igazgató, illetve az általa a feladat végrehajtásával megbízott munkatársak (járőr szolgálat-irányítók, rendészeti igazgató-helyettes).

Rögzítjük a köztisztasági gócpontok folyamatos monitorozását és az EVIN köztisztasági részlegével a jelzés–helyreállítás rendjét; mérőszáma a visszatérő köztisztasági gócpontok számának csökkenése, felelőse az Igazgató, illetve az általa a feladat végrehajtásával megbízott munkatársak.

2025 végén bevezettük a QR-kódos befizetés lehetőségét, emellett beszereztünk 15 testkamerát, amelyek alkalmazásának előkészítése 2025 végén megtörtént, tényleges bevezetésük pedig 2026 elején valósult meg. A technikai fejlesztések végrehajtásáért a technikai fejlesztésért felelős vezető felel.

Középtávú intézkedések

Középtávon a többszereplős együttműködés intézményesítése és a kapacitások bővítése a cél.

Felállítjuk és rendszeres működésbe hozzuk a Közbiztonsági Munkacsoportot, mint közbiztonsági fórumot, a rendőrség, az EVIN, a polgárőrség, az önkormányzati főosztályok és a közbiztonságért felelős alpolgármester részvételével; felelőse az igazgató, mérőszáma az ülések rendszeressége és a fórumon kezdeményezett közös intézkedések száma.

Kiszélesítjük a polgárőrsegekkel való együttműködést a felügyelő–polgárőr páros modell mentén. Mérőszáma a közös gyalogos szolgálatok száma, felelőse az Igazgató, valamint a rendészeti igazgató-helyettes.

A rendőrséggel és a FÖRI-vel folytatott közös járőrszolgálatokat állandósítjuk a 2025-ben bevált útirányokon és időszakokban, felelőse az Igazgató.

Megvalósítjuk – az önkormányzati döntés függvényében – a jóváhagyott 49 új térfigyelő kamerahelyszínt, az átjátszó telepítési kérdés rendezését követően, valamint rendszerbe állítjuk az AXXON Soft új moduljait; felelőse a technikai fejlesztésért felelős vezető.

Hosszú távú intézkedések

Hosszú távon a cél a közösségi rendészeti védőernyő teljes körű, tartós működtetése és a szervezet stabilizálása.

A cselekvési programban felterjesztett létszám- és bérfejlesztés – az engedélyezett álláshelyi létszám 98 főre emelése, valamint a versenyképes, sávos bérrendezés – végrehajtásával tartósan csökkentjük a fluktuációt, és biztosítjuk a megerősített közterületi jelenlét fenntarthatóságát; felelőse az igazgató és a fenntartó, mérőszáma a betöltött létszám és a fluktuáció alakulása a 2025. évi 18 kilépéshez viszonyítva.

Tartósan működtetjük és folyamatosan bővítjük a térfigyelő, a PDA- és az Axxon-alapú adatvezérelt szolgáltatsszervezést, valamint az azt támogató korszerű, titkosított URH- és IP-alapú kommunikációs rendszert, felelőse az Igazgató, és a technikai fejlesztésért felelős vezető.

A lakossági és társasházi kapcsolattartást, a biztonságtudatosságot építő fórumokat és az áldozattá válás, a drog- és az ifjúságvédelmi megelőző programokat állandó, visszatérő tevékenységgé tesszük, felelőse az Igazgató, valamint a rendészeti igazgató- helyettes.

E hosszú távú intézkedések együttesen szolgálják az objektív biztonság és a szubjektív biztonságérzet tartós közelítését, a stratégia végső célját.

7.2. Nyomon követés, értékelés és felülvizsgálat

A cselekvési program csak akkor érdemi, ha végrehajtása mérhető és visszaértékelhető.

A nyomon követés a PDA- alapú adatrögzítő és az Axxon rendszer adataira, valamint a bejelentés–ellenőrzés–eredmény láncolatára épül, amely folyamatosan kimutatja, hogy a kitűzött célok teljesülnek-e: ellenőrzésre került-e minden bejelentés, a bűnözésföldrajzi elemzésben kijelölt gócpontok terhelése csökkent-e, és az ellenőrzési gyakoriság a tervezett szinten van-e.

A 2025. évi tényadatok – az intézkedésszámok, a bejelentések és a jogsértések alakulása – e nyomon követés bázisát adják, amelyhez a következő évek eredményei viszonyíthatók.

Az értékelés rendszeres, vezetői szintű feladat; a társszervekkel és a külső szolgáltatókkal, valamint a vagyoni közreműködés keretében havonta közös értékelést tartunk. A felülvizsgálat során a tapasztalatok, a jogszabályi változások és a kerületi helyzet alakulása alapján a működési terv szükség szerint módosításra kerül, biztosítva, hogy az ERI működése a kerület egészében kiszámíthatóbb, következetesebb és a lakosság számára érzékelhetőbb legyen.

A nyomon követés rendszere zárt visszacsatolási kört alkot a stratégia és a napi végrehajtás között. A gócpont-elemzésből származó súlypontok meghatározzák a szolgáltatsszervezést; a végrehajtás eredményét a PDA- és Axxon-adatok rögzítik; ezek elemzése visszahat a gócpontok rangsorára és a következő időszak eligazításaira.

Ez a ciklus – tervezés, végrehajtás, mérés, értékelés, korrekció – biztosítja, hogy a stratégia ne statikus dokumentum maradjon, hanem a valós kerületi helyzethez folyamatosan igazodó, élő működési keret legyen. Az éves összegzés – amelynek mintája a jelen háttéranyagban felhasznált 2025. évi beszámoló – az önkormányzat felé is átlátható, számszerű elszámolást ad a vállalt célok teljesüléséről, és megalapozza a következő évi célértékek kitűzését.

7.3. Összegzés

A fent leírtak Erzsébetváros Rendészeti Igazgatósága működésének, helyzetértékelésének, stratégiai céljainak és fejlesztési irányainak teljes körű, önkormányzati rendészeti szemléletű bemutatása.

Az anyag mindvégig érvényesíti a hatásköri elhatárolást.

Az ERI azért felel és arról kérhető számon, ami a közterület-felügyelet jogszabályi hatáskörébe tartozik, míg a súlyosabb, az élet és testi épség elleni, valamint a garázda, a kábítószerrel összefüggő, a betöréses és a huligán jellegű cselekmények a rendőrség hatáskörében maradnak, amelyben az ERI észlelő, kezdeményező és együttműködő szerepet visel.

A szankcionálás súlypontját a jogalkotó tudatosan nem az önkormányzati rendészethez telepítette; a közterület-felügyelő ott és akkor lép fel, ahol és amikor az intézkedés biztonságosan kezdeményezhető, egyébként – a lakossághoz hasonlóan – a segélyhívón kéri a rendőrség közreműködését.

Intézkedéseink ugyanakkor nem maradnak belső ügyként: az UNIKER ügyviteli rendszer révén a szankciók azonnal, a szabálysértési, illetve az illetékes hatóság felé rögzülnek, így a járőrszolgálat-irányítói belső kontroll mellett egy további, külső ellenőrzési jogkör garanciája is érvényesül.

A háttéranyag célja, hogy az ERI működése a kerület egészében kiszámíthatóbb, következetesebb és a lakosság számára érzékelhetőbb legyen.

1. melléklet – Jogszabályi kivonatok

Az alábbi szövegek a forrásanyagban szereplő jogszabályi kivonatokat tartalmazzák.

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény vonatkozó szövege

„1 §. (4) A felügyelet feladata: a) a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése; b) a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása; c) közreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében; d) közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében; e) közreműködés az önkormányzati vagyon védelmében; f) közreműködés a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében; g) közreműködés állat-egészségügyi és ebrendészeti feladatok ellátásában; h) a mozgásában korlátozott személy parkolási igazolvány jogszerű használatának és birtoklásának az ellenőrzése; i) a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületen a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatás (a továbbiakban: parkolás) biztosítása, valamint a parkolásért járó ellenérték megfizetésének ellenőrzése és a fizetés elmaradása esetére előírt jogkövetkezmények alkalmazása.

(5) A feladatkörében eljáró felügyelő hivatalos személy. A felügyelő az e törvényben meghatározott feladatkörében eljárva jogosult és köteles a közterületen ellenőrizni a jogszabályban előírt kötelezettségek megtartását, jogszabálysértés esetén eljárást kezdeményezni vagy az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedést megtenni. A felügyelőnek az e törvényben meghatározott tevékenység folytatására, valamint az intézkedésére való jogosultságát a rendőrség által kiadott szolgálati igazolvány igazolja.”

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény vonatkozó szövege

„26. § (1) A vagyonőr a megbízó közterületnek nem minősülő létesítményének őrzése során jogosult: a) a területre belépő vagy az ott tartózkodó személyt kiléte igazolására, a belépés, illetőleg a tartózkodás céljának közlésére, jogosultságának igazolására felhívni, ennek megtagadása vagy a közölt adatok nyilvánvaló valótlanága esetén – a megbízó eltérő rendelkezésének hiányában – az érintett belépését, ott-tartózkodását megtiltani, és távozásra felszólítani; b) a területre belépő vagy onnan kilépő személyt csomag, illetve menet-, szállítási okmány bemutatására felhívni; c) a területen tartózkodó vagy onnan kilépő személyt – a 28. § rendelkezései szerint – csomagja tartalmának, járművének, valamint a szállítmánynak bemutatására felhívni; d) a jogsértő személyt magatartása abbahagyására felhívni; e) elektronikai vagyonvédelmi rendszert alkalmazni; f) a területre belépők ellenőrzésére fegyver-, pirotechnikai eszköz-, és robbanóanyag-kutató műszert, valamint kábítószer-kereső kutyát alkalmazni, és a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök bevitelét megtiltani.

(2) A vagyonőr a szerződésben megjelölt ingóságot – a szerződés keretei között – az őrzött területen (létesítményen) kívül is védheti, ennek során az (1) bekezdésben meghatározott jogok illetik meg, kivéve, hogy elektronikus megfigyelőrendszert közterületen ilyenkor sem alkalmazhat. ...

27 §. (1) A személy- és vagyonőr tevékenysége gyakorlása során – e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – jogosult az intézkedésében érintett személyt felhívni kilétének igazolására. Ha az általa erre felkért személy önként és hitelt érdemlően nem igazolja kilétét, a személyazonosság megállapítására – indokolt esetben – igazoltatásra jogosult hatósági személyt kérhet fel. (2) A személy- és vagyonőr jogosult a bűncselekmény és a szabálysértés elkövetésén tetten ért személyt a cselekmény abbahagyására felszólítani, a cselekmény folytatását megakadályozni, az elkövetőt elfogni és a birtokában lévő, bűncselekményből vagy szabálysértésből származó vagy annak elkövetéséhez használt dolgot, illetve támadásra alkalmas eszközt elvenni. Köteles azonban az elfogott személyt haladéktalanul az ügyben eljárni jogosult nyomozó hatóságnak átadni, ha erre nincs módja, e szervet nyomban értesíteni. Így kell eljárni a tetten ért személytől elvett dolgokat illetően is.”

2. melléklet – AXXON One intelligens videóanalitika – szakmai tájékoztató

A melléklet a Casystem Facility Ipari és Kereskedelmi Kft. vezetőjének a forrásanyagban szereplő szakmai tájékoztatását rendezi egységes formába.

Felmerülő igények

A modern városi térfigyelő rendszerek (CCTV) hatékonysága ma már nem a kamerák számában, hanem a feldolgozott adatok intelligenciájában mérhető. Az Axxon One egy olyan következő generációs, egységesített videókezelő szoftver (VMS), amely a mesterséges intelligenciára (AI) és a mélytanulásra építve a passzív megfigyelést proaktív, automatizált biztonsági rendszerré alakítja.

Kulcsfontosságú AI-alapú analitikai funkciók

Az Axxon One moduláris felépítése lehetővé teszi a térfigyelő rendszerek testreszabását a lokális kockázatoknak megfelelően:

- Veszélyes helyzetek felismerése: Automatizált riasztás verekedés (Fight Detection), elesett ember, fegyver jelenléte vagy gyanús téblábolás (Loitering) esetén.
- Tömegkezelés: Csoportosulások (Crowd Estimation) és sorban állás észlelése, amely kritikus fontosságú közterületeken, rendezvényeken és közlekedési csomópontokban.
- Kerületvédelem (Perimeter Protection): Intelligens vonalátlépés- és zónabehatolás-érzékelés, amely precízen megkülönbözteti az embert és a járművet a környezeti zajoktól (pl. szél, állatok, eső), drasztikusan csökkentve a téves riasztásokat.
- Arcfelismerés (Face Recognition): Körözött vagy tiltólistás személyek azonnali azonosítása élő képfolyamban, feketelistás/fehérlistás menedzsmenttel.
- Rendszám- és Járműfelismerés (LPR/ANPR): Gépjárművek rendszámának, típusának, márkájának és színének pontos meghatározása – akár nagy sebesség mellett is.
- AI Füst- és Tűzdetektálás: A hagyományos szenzorokat kiegészítve, a kamera látóterében megjelenő füstöt vagy lángot azonnal jelzi, még nyílt téren is, mielőtt a fizikai érzékelők aktiválódnának.

Forenzikus (utólagos) keresés: MomentQuest

Az Axxon One egyik legnagyobb megtérülést (ROI) biztosító funkciója a Smart Forensic Search (szellemi tulajdonnéven MomentQuest).

A rögzített videóanyagokban nem kell órákat végigpörgetni, mert a metaadatok alapján másodpercek alatt visszakereshetők az események:

- Példa: Kereshető egy „piros kabátos, hátizsákos férfi”, aki „nyugati irányba mozgott” egy adott időablakban. (korlátozott eredményt mutat, ha nem fix állásúak a kamerák)
- Multi-Camera Tracking: Egy gyanúsított útja automatikusan lekövethető és vizualizálható a térképen, ahogy áthalad a különböző kamerák látóterén (Cross-camera tracking), amely jelenleg teszt fázisban van, még nem teljes értékű funkció.

Megfelelőség és erőforrás-optimalizálás

Funkció / kihívás	Axxon One megoldás	Üzleti haszon
GDPR és Adatvédelem	Dinamikus adatvédelmi maszkolás (AI-alapú arc- és testkitakarás előben vagy exportáláskor).	Jogszábeli megfelelés, a vétlen állampolgárok személyiségi jogainak védelme.
Sávszélesség és Tárhely	Intelligens kódolás, Edge Storage (kamerán belüli tárolás) szinkronizáció és AI-alapú képstream-optimalizálás.	Alacsonyabb IT infrastruktúra- és szerverköltségek.
Hibrid Működés	Lokális (On-premise) és Felhő (Axxon VSaaS Datacenter) hibrid architektúra támogatása TLS titkosítással.	Maximális rugalmasság, biztonságos és skálázható elosztott rendszerek.

Összegzés és javasolt következő lépések

Az Axxon One alkalmazása a térfigyelő rendszerekben messze túlmutat a klasszikus vagyonvédelmen. A szoftver adatvezérelt döntéstámogató eszközzé emeli a kamerahálózatot.

- A meglévő kamerainfrastruktúra korlátozottan alkalmas analitikai megoldások használatára, tekintve, hogy néhány kivétellel szinte minden kamera állandó mozgásban van. Ilyen esetben nem minden AI funkció használható megfelelően.
- Szükség van egy koncepció kidolgozására és annak megfelelően a jelenleg elérhető erőforrások – kamerák, szerverek, rádiós adatátvitel – felmérésére. Amennyiben valamelyik erőforrás nem elegendő, úgy további bővítés során válik használhatóvá az AI funkció.

Tájékoztató licencárak

Licenc megnevezése	Nettó ár	Analitikai funkcionalitás
AXXON One Professional AI Feature License Pack, per camera	42 620 Ft/kamera	Valós idejű AI analitikák (ember és jármű); metaadat alapú intelligens keresés; több kamerás arc- és rendszámkeresés
AXXON One Professional Human Behavior Analytics (pose detection) Camera License	85 240 Ft/kamera	Testtartás detektálás (elesett ember, guggoló ember, feltartott kéz)
AXXON One Professional License Plate Recognition Camera License (RR)	213 100 Ft/kamera	Valós idejű rendszámfelismerés, adatbázis alapján
AXXON One Professional Face Recognition Camera License (VL), 1 video channel	320 900 Ft/kamera	Valós idejű arcfelismerés, adatbázis alapján
AXXON One Professional Fight Detector Camera License (VL)	235 660 Ft/kamera	Verekedés detektálás

Az árak tájékoztató jellegűek, mert minden esetben szükség van a pontos méretezésre a felmerülő igényeknek megfelelően! Ezen felül lehetőség van teljesen egyedi megoldások pl. csak taxi számlálás és adatgyűjtés, körözött járművek és személyek jelzése stb. kialakítására is.